

ÁSOK

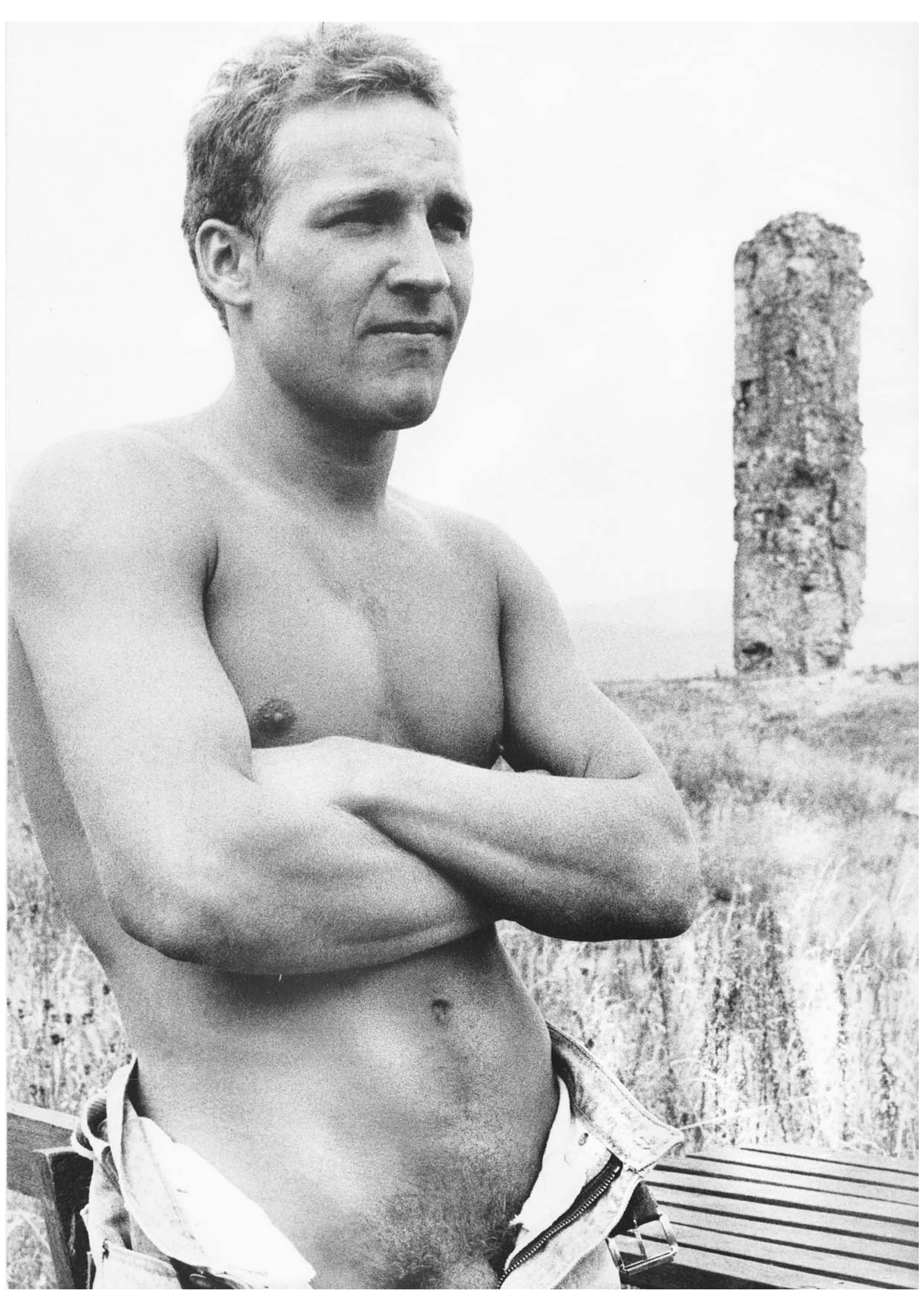
III. ÉVFOLYAM 9. SZÁM

1 9 9 3 .

S Z E P T E M B E R



148 Ft



Kétélű fegyver

A közelmúltban felhívással fordult a MOK (Magyar Orvosi Kamara) az orvostársadalomhoz, melyben kijelentik, az egészségügyi dolgozók erkölcsi kötelessége, hogy önként feladják közvetlen betegellátó tevékenységüket, ha tudomást szereznek arról, hogy valamilyen fertőző betegségben szenvednek vagy fertőzőképes kórokozót hordoznak. Ezt különösen a fertőző májgyulladásnál és a HIV-fertőzésnél tartják fontosnak.

Valamikor valaki elnevezte korunk pestisének, és azóta ez a szerencsétlen hasonlat betette magát a köztudatba. És ehhez már könnyen társul a „kerülni kell, akár a pestisést” fogalom. Pedig a HIV-fertőzést az esetek legnagyobb részében el lehet kerülni, mert nem úgy fertőz mint a pestis. Éppen ezért nincs szükség (sokak öszinte sajnálatára) sem karanténra, sem kötelező szűrésre.

Felvilágosítás és védőeszközök használata. Ez a mindenki által hangoztatott, de nem mindenki által betartott módszer a kór elkerülésére. Szexuális érintkezéskor az óvszer, orvosi beavatkozásnál az egyszer használatos tű és a gumikesztyű. Persze vannak esetek, amikor a gumikesztyű is megsérülhet, de ez még nem ok arra, hogy egyáltalán ne is használják. Márpedig – hiába előírás – Magyarországon nem áll rendelkezésre annyi és olyan minőségű védőkesztyű amennyire és amilyenre szükség volna. Am a Magyar Orvosi Kamara nem a gyógyításhoz szükséges alapvető feltételek megteremtését követeli, hanem a HIV-pozitív orvosok eltávolítását szorgalmazza.

Kétélű ez a fegyver. Mert én, mint beteg a saját egészségem érdekében követelhetem ugyan, hogy az orvosom ne hordozzon magában féltelmes kórokozókat, de akkor az orvos is kikötheti, hogy nem hajlandó HIV-vel fertőzött páciens beengedni a rendelőjébe. Sajnos volt már erre precedens Magyarországon is, más országokban is.

Ezek az orvosi esküvel ellenkező és minden jóérzésű embert felháborító esetek ugyanarról a töről fakadnak, mint a MOK legutóbbi megnyilvánulása, amikor olyan vélemények is elhangzottak, hogy jó volna, ha az egészségügyben dolgozókat köteleznék AIDS-szűrővizsgálatra. Leszámítva azt, hogy nem csak szűrővizsgálatra, hanem colibaktériára is kellene kötelezni ezeket az embereket, ha abszolút biztosak akarunk lenni a vírusmentességükben, az igazoltan HIV-mentes egészségügyiiek ragaszkodhatnának ahhoz – állapotukat megőrzése érdekében –, hogy csak igazoltan HIV-mentes betegekkel foglalkozzanak.

Már látom is lelki szemeim előtt, hogyan zajlik le egy ilyen rendelés. Mondjuk gombaméregzessel beszállítanak a kórházba, de még mielőtt végleg elveszíteném az eszméletemet, igazoltatom az orvost, és én is felmutatom a kis kártyácskámat, amivel bizonyítom, hogy nem találkoztam még a vírussal. De még akkor is gyanakodva sandítunk egymásra, mert a vizsgálat eredménye csak a három hónappal korábbi állapotot mutatja ki, és ki tudja, hogy mi történt ez alatt az idő alatt. Ugyhogya, lehet, hogy mégis összeszedem a maradék erőmet, és – biztos, ami biztos – inkább haza vánszorgok belehalni a hagyományos kis ételmérgezésembe.

Ez a vízió nem teljesen rémálom, mert az Orvosi Kamara ülésén az is elhangzott, hogy jó volna, ha a beteg is bejelentené, ha fertőző. Nem, ez nem járható út.

El kell fogadnunk, hogy abszolút biztonság nincs. Mindig, mindenhol leselkedik ránk valamiféle veszély. Ezzel együtt kell élni és lehetőségünk szerint minimálisra kell csökkenteni valószínűségüket. Persze csak az értelem és a humánus keretei között.

L.L.

EGYÜTT LEHETÜNK

Egy nap híján egy évvel a tavalyi Pink Piknik után, 1993. szeptember 12-én, vasárnap másodszer is megtartjuk a rózsaszín találkozót. A helyszín ugyanaz: a Fenyőgyöngye vendéglőtől kb. két kilométerre lévő hármashatár-hegyi tisztás.

Valódi piknik lesz, ezért arra kérjük az odalátogatókat, hogy hozzanak magukkal valami ételmezt, lehet az gyümölcs, szendvics, sütemény, sült hús vagy ami éppen kerül a kamrából, hogy aztán a közös asztalról ki-ki étvágyának és ízlésének megfelelően falatozhasson. Italt ne hozzatok, mert a helyszínen olcsón kapható majd sör és üdítő.

Tavaly, a legjobb hangulat kellős közepébe rontott bele az alkony, percek alatt feloszlatta a társaságot, és a későn érkezőket (voltak szépszámmal) visszasodorta az elvonulók hada. Idén, ha mindenki a zsebébe dug egy elemlámpát, meghosszabbíthatjuk az együttléte.

Új programnak ígérkezik a tombola. Ehhez is a jelenlévők segítségére számítunk. Minél többen hoznak magukkal mindenféle jópofa, de számukra nélkülözhető apróságot (gondolok itt a már megunt gyémántokkal ékesített diadémmra, az ősrög családi porcelánra, ezüst evőeszköz-készletre, vagy a még jó állapotban lévő paraszbarokk hálósobára, csak hogy néhány tippet adjak), annál izgalmasabb lesz a sorsolás és annál többen fognak új kacatokkal felpakolva hazatérni. Ezenfelül talán vásárolni is lehet néhány dolgot, például a MÁSOK régi és új számain, képeslapokat, talán szexuáliságokat és könyveket is.

Pénz nélkül ne induljatok el, már csak azért sem, mert a banzáj végeztével, ha még mindig nem akar feloszlani a társaság, be lehet ülni a Fenyőgyöngyébe, vagy egyenesen az Angyalba. A közkedvelt bár ezen a napon korábban fog megnyitni és a piknikről 10 óra előtt érkezőknek még belépőt sem kell fizetniük.

A piknik déli tizenkettőkor kezdődik. Egy fogadóbizottság próbál majd mindenki számára kellemes hangulatot teremteni, hogy az egyedül érkezők se érezzék magukat olyan magányosnak. A folyamatos programról a szervezők gondoskodnak. A tombolán kívül különféle csoportos és páros játékokba lehet részt venni, vitakörökön és politikai fórumon élethetjük az elméjüket az arra rászorulóknak, és talán a végén (ha nem lesz túl nagy szárazság) még szalonnasütés is lesz a nem vegetáriánusok számára (vegetáriánusok más kenyerére csöpögtethetik a szalonnájukat).

Többször bebizonyosodott már – elő-

szőr a tavalyi pikniken – hogy anonim AIDS-szűrésen legszívesebben nyilvánosan vesznek részt az emberek. Hát most erre is módja lesz bárkinek. A tisztás egy elkülönített zugában, kellemes kempingszékeken csüszölve, délután háromtól ötig (15-től 17 óráig) megcsapoltathatók magatokat, aminek az eredményéről két hét múlva a Karolina úti AIDS-szűrőállomáson értesülhetnek a jelige bemondataival. (Apró kempingszék. Ha még a kaja, a zseblámpa és a tombolatárgyak – na meg a degeszre tömött pénztárca – cipelése mellett jut egy kis hely a koffertekben, tegyetek be pokrócot is, mert lehet, hogy ilyenkor szeptemberben, már hűvös van egésznap a földön ücsörögni).

Reméljük sikerül megnyerni a tavaly oly kellemesen muzsikáló Homo Muzsikusz Zenekart, hogy ebben az évben is jöjjenek el hangszereikkel együtt (esetleg a hangversenyzongorát otthon hagyhatják) és teremtsenek az előzőhöz hasonló hangulatot. Bár a hangulat igazából úgysem a rendezőkön, a szervezőkön, a zenészekén, a szakácsokon vagy a fogadóbizottságon múlik (ők csak hozzájárulhatnak a sikerhez), hanem rajtunk, rajtatók, a résztvevőkön. Azon, hogy minél többen jöjjenek és legyenek önfelédtek, vidámak, játékos kedvűek, pajzánok, pajkosak, barátságosak, barátkozók, bizalomgerjesztők, belevalóak és nem feltétlenül beretvált fejűek.

Odatalálni nem lesz nehéz. A Kolosy térről induló 65-ös, illetve 65A jelzésű busszal kell a Fenyőgyöngye étteremig utazni (a 65A-nak itt van a végállomása). Onnan rózsaszín háromszögek mutatják tovább az utat. Fákra, kerítésekre, vagy az úttestre jól látható helyekre, szembeötlően lesznek felragasztva vagy felfestve a jelek, amik egészen a tisztásig vezetnek. Akik autóval jönnek, azok ne parkoljanak az étteremnél, mert még jó darabig lehet tovább jönni, és a tisztás közelében is található parkolásra alkalmas hely.

Rossz idő esetén (értsd: hóvihár, tornádó vagy ózonlyuk) egy héttel később szeptember 19-én vasárnap történik mindez.

Gondolom ilyen csábításnak nem lehet ellenállni. Ne is erőlködj, gyere el! Lehet, hogy életedben először örülni fogsz annak, hogy meleg vagy.



Nemhogy a világon, de még a NATÓ-n belül sincs egységes elképzelés arra nézve, hogy a homoszexuálisok teljesíthessenek-e katonai szolgálatot vagy sem. A NATO tagországok közül Franciaország, Németország, Olaszország, Spanyolország, Belgium, Kanada, Norvégia,

Hol igen – hol nem

Hollandia és Dánia engedélyezi, Nagy-Britannia, Görögország és Törökország tiltja a homoszexuálisok katonai szolgálatát. Érdeklenség, hogy Nagy-Britanniában csak 1992-ben törölték el a katonaságnál a bünvádi eljárást a meleg ellen.

Általában, a toleránsabb országokban is érvényben van az a megkötés, hogy a laktanyán belül tilos szexuális életet élniük egymással. Németországban vezető pozíciót sem tölthetnek be meleg a hadseregben, Olaszországban és Finnországban a

homoszexuális sorkatonát felmentik a szolgálat alól, ha ő kéri. Hollandiában hivatalos állami program van érvényben a meleg befogadására és egyenjogúsítására mind a katonaság mind a rendőrség kötelékén belül, sőt meleg magazinokban tesznek közzé hirdetések, amelyekben a homoszexuálisokat invitálják a fegyveres erőbe.

Dániában – ahol államilag elfogadják az azonos neműek házasságát –, a „hadiözvegy” vagy a békeidőben elhunyt katona azonos nemű élettársa ugyanolyan ellátásban részesül, mint a heteroszexuális házaspárok esetében.

Oroszországban, Japánban, Mexikóban, Argentínában, Braziliában és Venezuelában is tilos homoszexuálisokat katonának alkalmazni.

ZSAROLHATÓ

Clinton óta az egész világ fegyveres testületeit izgatja a kérdés: melegekkel vagy nélkülük? Valójában a konzervatív, a megszokotthoz ragaszkodó, mindenfajta változástól mereven elzárkózó gondolkodásmód ütközik most meg a demokratikus, az emberi jogokat valóban komolyan vevő, tabukat döngető liberális felfogással. Hogy melyik győz, az nem lehet kétséges, csupán az, hogy mikor. A vezető demokráciákban ez vagy megoldott kérdés, vagy az első apró kompromisszumokat már megtették a homoszexuálisok teljes egyenjogúsítása felé, ami az összes pályát, köztük a katonait is megnyitja előttük.

Talán nem túlzottan meglepő az a kijelentés, hogy Magyarország nem tartozik ezek közé. Itt a katonai és rendőrségi vezetők büszkén ragaszkodnak az évtizedek óta hangoztatott érveikhez, amivel indokolják a homoszexuálisok diszkriminálását, mit sem törődve azzal, hogy milyen könnyen cáfolhatók ezek.

Június 3-án, a televízió kettes esztornáján nyilatkozott dr Bognár László orvos ezredes, júliusban pedig, a Zsaru Magazin hasábjain Zsinka András rendőr alezredes. Mindkét fegyveres testület képviselője kategorikusan elzárkózott a homoszexuálisok teljes jogú állampolgárként való elfogadásától, azaz a rendőrség illetve a katonaság soraiba való felvételétől.

A Zsaru Magazin 1993/28. számának szerkesztője alaposan kihasználta a téma adta összes lehetőséget. A címlapon rögtön két egymást ölelő, meztelen férfi virít (gondolom megugrott a példányszám azon a héten), a harmadik oldalra előzetesként betették Elton John és Boy George meglehetősen extravagáns fényképét, mint a „harmadik nem képviselőit”. Maga a riport egy nyíltan homoszexuális fiatalember próbálkozásáról szól, aki szeretné magára öltetni a kék uniformist.



ZSARUK?

Már a cikk elején leszögezi a szerző, F.L.Gy., hogy „normális érdeklődésű emberek bizonyos viszolygást táplálnak a homoszexualitás bármilyen megnyilvánulása iránt”, nehogy bárki is tévedésbe essen és holmi homo szimpátiát tulajdonítson neki. Ez azonban csak mellékszöng. Ami valóban érdekes az az, hogy a hivatalos állomány felvételi követelményeit tartalmazó 1971. évi szolgálati törvényrendelet, valamint a 7/1987. sz. BM parancssal kiadott Személyzeti Munka Szabályzata sehol nem említi meg, hogy homoszexuális embert tilos felvenni a rendőrség kötelékébe. A homoszexuális jelentkezőket egészségügyi alkalmatlanságra hivatkozva utasítják (vagy utasítanak) el.

Zsinka András főosztályvezető helyettes azzal indokolja az elutasító magatartást, hogy „egy homoszexuális – az elítélő társadalmi megítélés folytán – könnyen megzsarolhatóvá válhat, az egész testületet előnytelen megvilágításba helyezheti”.

Nem lenne nehéz példálózni a rendőrség megvilágításáról, ha csak a legutóbbi idők nyilvánosságra került botránnyaira gondolunk is. De maradjunk csak a zsarolhatóságnál. Hát mivel lehet zsarolni egy homoszexuális? Azzal, hogy leleplezik. És ha nyíltan vállalja? Ha homoszexuális-ként lép be az állományba? Akkor megfenyegetik, hogy elmondják a munkahelyén? Ahol ez már nyílt titok...? Kedves alezredes úr! Ez nem tűnik túlságosan erős érvnek, mint ahogy az sem hivatkozási alap, hogy „a honvédség sem vesz fel a hivatásos állományúak közé ebből a körből”.

Egyébként a honvédségnél nemcsak a hivatásos, de sorkatonai szolgálathoz is kizáró ok a homoszexualitás. Dr. Bognár László, a Központi Honvéd Kórház orvos ezredese a tévében jóságosan úgy nyilatkozott, hogy „Egy homoszexuális gyakorlatot folytató fiatalember szá-



mára egy zárt férfiközösségen belül olyan rejtőzködő magatartást kell feltételezni, ami nagyon nagy lelki nyomással nehezedik rá. Tehát ez alól fel akarjuk menteni.”.

Akkor is – akár erőszakkal is – megkímélik szegény fiatalembert ettől a lelki nyomástól, ha az mindent elkövet, hogy a fegyveres erők tagja lehessen. Szabadjon megjegyeznem, hogy a társadalomban is nagy lelki nyomás nehezedik a homoszexuálisokra, és rejtőzködő magatartást kell tanúsítaniuk. Onnan hová lehet küldeni őket?

Az ezredes úr azt is elképzelhetőnek tartja, hogy egy idősebb katona vagy egy parancsnok „kényszerítheti a katonát, hogy ilyen gyakorlatban (értsd: homoszexuális gyakorlatban) vegyen részt vele vagy mással”. Ez tényleg elképzelhető. Valamint az is,

hogy a női alárendeltet kényszeríthetik, hogy ilyen gyakorlatban (azaz szexuális gyakorlatban) vegyenek részt. Ez azonban más eset. Ez a hivatali hatalommal való visszaélés, ami büntethető és aminek semmi köze nincs a szexuális irányultsághoz. Az, hogy néhányan visszaélnek a rájuk ruházott hatalmukkal még nem ok arra, hogy példának okáért női katonáknak ne lehessen férfi parancsnokuk, mert az esetleg megerősíthatja őket.

Természetesen – mondja az orvos ezredes –, ha egy háborús konfliktus van az országban vagy ha katasztrófahelyzet van az országban, abban az esetben a homoszexuálisokat is behívják katonának.

Természetesen...?

Láner László

HALÁLLAL LAKOLJANAK?

A homoszexualitás keresztyén megközelítésben

A homoszexualisok között sokan vannak akiket nemcsak környezetük, a társadalmi konvenciók gyötörnek, egyházuk tanításaival sem tudják összeegyeztetni szexuális beállítottságukat. Az alábbiakban közreadunk egy megfontolásra érdemes hit- és bibliaelemzést, amelyből mindannyian tanulhatunk.

A leírt gondolatokkal valószínűleg sokan vitakoznak majd. Szívesen közzétesszük az egyetértők és az ellenvéleményt vallók hozzászólásait. Akik nem lapunk hasábjain akarják elmondani a véleményüket, a szerzővel szeretnék felvenni a kapcsolatot, esetleg egy hívőkbeli álló csoport létrehozására gondolnak, „Kereszt” jellegével írjanak szerkesztőségünk címére.

Az új bor új tömlőbe való – mondta Jézus egy alkalommal a farizeusoknak. E mondat aktualitását a keresztyén embernek állandóan szem előtt kell tartania. Az egyháznak kötelessége, hogy figyeljen az „idők jeleire”. Az egymást követő korok és kultúrák mindig biztosítják az új tömlőt, az új formákat, kereteket. A mi feladatunk, hogy rendszeresen ellenőrizzük a bor állagát: fogyasztóhatóságát biztosítani kell minden kor minden emberének, hiszen a kinyilatkoztatás egyetemes, az üdvösségre mindenki meghívást kapott (vö. 1. Tim 2,4).

Meg kell tanulnunk a konvenciókon túllépve, szabadon – hiszen a Krisztusban megismert igazság szabadabbá tesz (vö. Jn 8,32) – értelmezni Isten üzenetét. E kiindulási alap persze magában hordozza a szabadságon túli szabadságot, a szubjektívizmus, így a kinyilatkoztatás eltorzításának, az eretnekségnek veszélyét. Lényeges, hogy az önállóan gondolkodó ember felismeréseit hajlandó legyen összevetni az Egyház Tanítóhivatalának teteivel, ugyanakkor világosan tudjon különbséget tenni a kötelező hitigazság és az általános, illetve többségi vélemény között.

A megkülönböztetés gyakorlása az egész egyház feladata. Am többek között a teológiának kell ehhez anyagot szolgáltatnia, példának okáért olyan kérdések felvetésével, hogy egy-egy megállapítás, parancs vagy tilalom alapvetően része-e az isteni kinyilatkoztatásnak, vagy az évszázadok,

évezredek során kötődött hozzá a zsidó illetve keresztyén valláshoz. Az ilyen analízis módszeréhez tartozik a történelem vizsgálata, a hermeneutikus bibliakutatás és nem utolsósorban a filozófiai megközelítés. Hozzáállás szempontjából követelmény egy bizonyos fokig terjedő elfogulatlanosság: ha az ember hosszú ideig nem bolygatott földterület feladásába kezd, vállalnia kell a kockázatot, hogy a mélyben valami egész másra bukkan, mint amire számít.

E szempontok figyelembe vételével kíséreljük meg a XX. század végi ember számára értelmezni a szexualitást egyáltalán, valamint speciálisan a homoszexualitás jelenségét!

Nézzük meg először az általánosan elterjedt véleményt a kérdéssről! Isten férfiak és nőknek teremtette az embert. Rájuk bízta teremtői tervének folytatását, egyrészt, hogy egymást kiegészítve megjelenítsék a teremtményi világban a szentháromságos szeretetet, másrészt, hogy szaporodjanak és sokasodjanak, s így új tagokkal ajándékozzák meg Isten országát. A férfi és nő kapcsolata tehát isteni rendelés, mert „nem jó az embernek egyedül” (Ter 2,18); Jézus e kapcsolatot megszentelte, így a házasság szentség, vagyis Isten kegyelmét jelző és hordozó forma, amely szent és sérthetetlen. E kötelek a szexualitás kiélésének egyetlen legitím élettere, minden más ellenszegülés Isten akaratának, tehát bűn. A homoszexualitásra ez fokozottan érvényes, mert ez a magartásforma magával a teremttel helyezkedik szembe, az ilyen emberek vallásos kötelessége nemi beállítottságát megváltoztatni vagy szigorú önmegtartóztatásban élni.

Fenti álláspont tipikus példája a régóta meg nem bolygatott földnek. Az emberiség nagy részének nem jelent különösebb problémát ennek elfogadása. S a szexualitás amúgy is magánügy, minek annyit foglalkozni vele, és ha valaki mégis „kés alá veszi” a témát, különös tekintettel annak második részére, bizonyos, hogy kiteszi magát a nyílt vagy ki nem mondott vádnak: hazabeszél.

Am az embert többek között a kérlelhetetlen kérdés teszi emberré. Nincs illetéktelen kérdésfeltevés, és nem ítéltethető el az, aki évezredeknek tartott axiómákat nem hajlandó csöndes udvariassággal aláírni, hanem veszi a fáradságot és megvizsgálja a témát – nem azért, hogy lázadást szítson vagy bűnös devianciákat próbáljon igazolni, hanem egyszerűen keresi az igazságot.

A fentebb vázolt többségi vélemény súlyos igazságokat tartalmaz, Isten titkát járja körül, ugyanakkor figyelemre méltó hiányosságai vannak, s több tekintetben tisztázatlan fogalmakat használ, ami az arisztotelészi logika szerint is életveszélyes.

Kezdjük egy kettős megállapítással: a Biblia sokat foglalkozik a nemiség kérdésével, ugyanakkor nem ad róla szisztematikus tanítást. Előrebocsátjuk, hogy aki fundamentalista módon, minden betű szerint értelmezve olvassa a Szentírást, annak ez az eszmefuttatás értelmetlen és istenkáromló. Ahhoz szólunk, aki komolyan veszi Szt. Pál figyelmeztetését: „A betű öl, a Lélek pedig életet” (2Kor 3,6).

Általánosságban fontos leszögezni: a Biblia nem egységes mű. Különböző korok különböző beállítottságú emberei írták, különböző műfajokban, s

nem utolsósorban különböző élethelyzetekben (Sitz im Leben). Itt találjuk meg a hermeneutika jelentőségét: a szövegek olvasásakor figyelembe kell venni a keletkezés körülményeit, s csak ez után szabad – ha szabad – egyetemes érvényre emelni egy-egy tételt, s isteni kinyilatkoztatásként elfogadását kötelezővé tenni a vallásos ember számára. Ismételten megjegyezzük: ez nem kérdőjelezi meg a Tanítóhivatal kompetenciáját, csupán új szempontokat szolgáltat a dinamikus fejlődő teológiának.

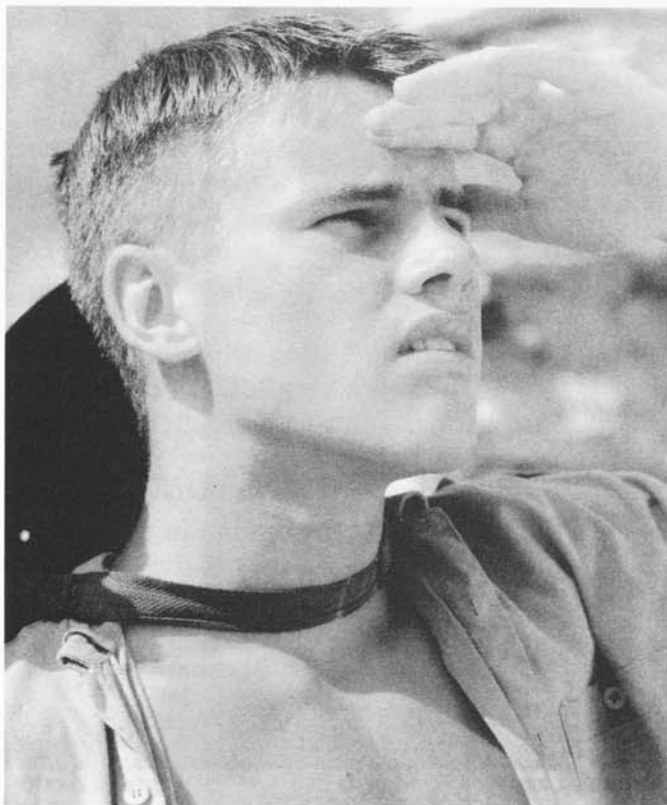
Nézzük meg tehát, mi az Ószövetség tanítása a szexualitásról! Izrael népe pogány környezetből származik, s történelme folyamán állandóan ilyen hatásoknak kitéve élt. Magától értetődik, hogy Istennek a választott néphez intézett szava keveredik a környező kultúrák vallásainak elméletével és gyakorlatával. A primitív vallások a nemiséget zakrállis dolognak tekintették. Mágikus erőt tulajdonítottak neki, jó és gonosz szellemek (démonok) elszabadulásának lehetőségét látták benne. Hasonló felfogást örökölt a zsidóság is, párhuzamban viszont a kinyilatkoztatott szigorú mono-teizmussal. Ennek következtében alakult ki már a kezdeti időkben az általános felfogás: a nemiség tisztátalaná teszi az embert.

Itt viszont röviden meg kell világítani a tisztaság–tisztátalanosság fogalmát. Természetesen nem testi tisztaságról van szó, viszont kevésbé közismert, hogy nem is erkölcsi kategóriával állunk szemben. A tisztaság szintén az ókori kelet vallásából átvett, jóval Mózes előtti fogalom. Tiszta az, ami az istenséggel való kapcsolatot megkönnyíti, elősegíti, tisztátalan az, ami ezt megakadályozza, hátráltatja. Tehát a tisztaság kultikus jelentőségű. Izraelnek állandó harcot kellett vívnia Jahve osztatlan tiszteletének fennmaradásáért. Ezért tisztátalannak számított mindaz, ami bármilyen kapcsolatban áll vagy állhat a pogány vallásokkal. Így tisztátalan lett az, aki halotthoz ér. Miért? Mert élt még az emléke az ősi halottkultuszban, ami viszont összeegyeztethetetlen az egyistenhitel. Tisztátalanná vált az is, aki pogány emberhez hozzáfért vagy házába belépett. Ugyanígy a leprás ember is, mert a betegséget Isten büntetésének tartották. A tisztátalanság ideig tartó állapot, a Törvény pontosan szabályozta, hogy különböző esetekben mennyi ideig tart (estig, hét napig, a pap által megállapított gyógyulásig stb.), s milyen tisztulási rituálén kell az embernek átesnie, milyen áldozatot kell engesztelésül bemutatnia.

Ilyen háttérben válik érthetővé, hogy miért tisztátalan mindaz, ami a szexualitással összefügg. Bármilyen nemi cselekvésben vagy történésben titokzatos, veszedelmes erők szabadulhatnak fel. Így nemcsak a házasságtörő válik tisztátalanná (aki „mellesleg” halállal lakol), hanem a nő is az lesz automatikusan havi vérzése idején, s a férfi is, ha akár közösülés folyamán, akár álmában magömlése volt. Végeredményben így lehetne összefoglalni a nemiséghez való korabeli hozzáállást: „Van néhány szigorú és radikális törvényünk mihez tartás végett, azontúl jobb nem is beszélünk róla!” – Érdekes módon ez a mentalitás élt az elmúlt időkig az egész nyugati civilizációban, holott alapja, a szexuális mágiától való félelem rég eltűnt a múlt süllyesztőjében.

Más, de ezzel kapcsolatos kérdés az utódnemzés problémája. „Szaporodjatok és sokasodjatok, töltsétek be a földet és hajtjátok uralmatok alá!” – fogalmazta meg a babiloni fogság táján egy papi szerző Istennek az emberre vonatkozó parancsát. A tradicionális kronológia szerint ez volt Isten első szava legfőbb teremtményéhez. Izraelben ennek megfelelően kettős felfogás alakult ki: egyrészt a gyermek Isten ajándéka (vö. mind a mai napig: „gyermekáldás”), a gyermektelenség pedig súlyos szerencsétlenség, Isten kemény büntetése, szegény az illetőre, szegény az egész népre. Másrészt aki nem vállalja az utódnemzést, ezt bármi módon meggátolja, Isten egyik legfontosabb parancsát szegi meg. Es itt észre kell vennünk egy érdekességet!

Ősi, de az utóbbi évtizedekig elterjedt téves biológiai nézet volt, hogy a férfi magva pótolható. Be kell osztani, spórolni kell vele, mert a



főleg magömlésekkel egyre csökken az esély, hogy valaki utódot tudjon nemzeni. Egyszer csak elfogyhat a készlet. Elsődleges szempont volt ez az önkielégítéstől való riogatásban, de lényeges gondolat volt Izrael életében is. Ide vezethető vissza, amit már említettünk: pusztán a spontán magömlés is tisztátalanná teszi a férfit. És így magyarázható Onan bűne és büntetése (Ter 38,1-11) is. Onan meghalt bátyja özvegyét a Törvény előírása szerint feleségül vette, de születendő gyermeke jog szerint a bátyjé lett volna. Ezt ő pontosan tudta, „azért valahányszor együtt volt bátyja feleségével, magját a földre ontotta, nehogy utódot támasson bátyjának. Istennek nem tetszett, amit művelt, azért ő is meghalt.” Megjegyzendő, hogy Onan cselekedete nem önkielégítés volt, hanem megszakított közösülés (coitus interruptus), így a nevéből származó onánia kifejezés valójában téves. Amiótt Istent megbüntette, az az elpcséskölt, nem utódnemzésre felhasználta magja volt.

Nem kell hozzá különösebb biológiai jártasság, hogy tisztában legyünk vele: a férfi heréje folyamatosan termeli a spermiumokat, állandó az utátlótlás, és Isten eleve úgy teremtette az embert, hogy nemi kapcsolat hiányában az ondófoladék magától kiürüljön a szervezetből, s e kiürülés gyakorisága vagy ritkasága semmilyen (se pozitív, se negatív) fiziológiai jelentőséggel nem bír. Tehát ha megöröznék a kultikus tisztaság fogalmát, meg kellene állapítanunk: az ejakuláció önmagában – függetlenül a körülményektől – nem tesz tisztátalanná, Istennek nem-megfelelővé – éppen azért, mert Isten akarata.

És itt térhetünk rá a sokszor és sok helyen citált szövegre, amelyet a Lev 20,13-ban olvashatunk: „Ha valaki férfival hál együtt, úgy, ahogy aszszonnyal szoktak együtt hálni, ez utálatosság, amelyben mindketten részesek, ezért meg kell halniuk, vérük visszahull rájuk.” Mi ez, ha nem egyértelmű elutasítása a homoszexualitásnak? – kérdezhetjük elsőre. De fel kell hívní a figyelmet egy érdekes szempontra. A 15. és 16. versben a szerző elítéli a sodómiát (általával való közösülést), méghozzá külön a férfival és külön az aszszonnyal. Az előzőek tekintetbe vételével feltételezhető, hogy az általános jó ízlésen túl a totémkultusz feléledésének veszélyét látta ebben. De indítékától függetlenül szembeötlő, hogy külön említi a nő részéről elkövetett bűnt. Ha tehát fölteszük azt a nagyon is jogos kérdést: vajon a Szentírás miért nem ítéli el sehol a lesbikus kapcsolatot? – akkor helytelen a hirtelen nagyon kézenfekvőnek tűnő válasz: mert egyáltalán nem tekint embernek a nőt, „asszonyi állat”-ként lényegtelen, mit cselekszik. Ez látszatra valóban beférne az Öszövétség gondolatvilágába, de a valóság rácsafol: szexuális kérdésekben a nő magatartását is ugyanúgy parancsok és tilalmak közé szorítja a Törvény, mint a férfié. Aprólékos, kazuisztikus előírások szabályozzák a nő megengedett és meg nem engedett kapcsolatait. Ennek ellenére a női homoszexualitás sehol nem esik a Tóra szerint ítélet alá. Nem is említi, és naivítás lenne arra gondolni, hogy azért, mert ismeretlen jelenség volt a zsidóknál. Egyszerűen arról van szó: nem tulajdonítottak neki jelentőséget. A férfi viszont, ha homoszexuális kapcsolata volt: „mót jumat” – halállal lakoljon. Mivel magyarázható ez a diszkrimináció az egyébként a férfiak sokkal több jogot biztosító zsidó törvényben? Csak egy válasz lehetséges: a szöveg nem *in se* (önmagában) a homoszexualitást ítéli el. A bűn itt ugyanaz, mint Onan esetében. Homoszexuális aktus közben legalább az egyik férfinak magömlése van, ám érthető okokból, utód nem születik belőle. Tehát a bűn – fogalmazhatunk így – nem a két azonos nemű szerelme, hiszen akkor a lesbikuságot is elítélné a jog, hanem a férfierő okatlan elpazarlása. Ugyanazért büntetendő, amiért az éjszakai magömlés tisztátalanná tesz. E tények ismeretében kijelenthetjük: ez a szövegrész a mai – élettanilag képzetesebb – ember számára nem tiltja a homoszexuális kapcsolatot.

És mi a helyzet a Szentírás többi szövegével? Anélkül, hogy tételenen végigvinnénk a vonatkozó helyeket, általánosságban kijelenthetjük: mind az Öszövétségben, mind az Újszövetségben az ítéletek nem magát a homoszexualitást bélyegzik meg, hanem az adott élethelyzetben való megjelenését. Ilyenek, mint kultikus prostitúció, promiskuitás, vendégjog kihasználása, csoportsex, pogányságra való visszatérés stb. Ha ezektől a körülményektől elvonatkoztatunk, akkor meglepő módon arra a szinte hihetetlen eredményre jutunk, hogy magát az alapjelenséget – ti. két azonos ne-

mű ember testi kapcsolatát – önmagáért a Biblia szerzői definitíven sehol nem ítélik el. A probléma ezen a szinten föl sem merül.

Ha a „sola Scriptura” elvet vallanánk (mely szerint csak a Szentírás tanítása mérvadó), akkor itt be is fejezhetnénk a téma tárgyalását, azzal a következtetéssel, hogy mivel a Biblia nem tiltja, a homoszexualitás magától értetődő alternatíva, tehát megengedett életmód. Nos, nem vagyunk ebben a „szerencsés” helyzetben. A teljes kép kialakítása végett meg kell vizsgálni a kérdést pszichológiai és antropológiai oldalról is. A végösszeleményt csak utána szabad kialakítani, ami a fentiekől függetlenül akármilyen is lehet.

Legcélravezetőbb útnak a fenomenológiai módszer látszik: különösebb előfeltételek nélkül magából a jelenségből indulunk ki. Ez rögtön az elején igen komoly probléma elé állítja a kérdező embert, ugyanis kiderül, hogy a szexualitás mint olyan, nincs egyértelműen definiálva. Erre mi sem kívánunk vállalkozni, csupán azt szeretnénk megvilágítani, hogy „szexualitás” cím alatt általában kettő (illetve három), az értelem szintjén elkülönítendő fogalmat szoktak összekeverni.

A *sexus* latin szó a biológiai nemet jelenti. Ennek megfelelően a szexualitás a nemi jellegekkel kapcsolatos cselekedetet, cselekedeteket jelent. A különválasztást egy példával illusztráljuk. Ha egy nő meddő, vagyis képtelen teherbe esni, szexualitása, függetlenül attól, hogy élvezi-e a szeretkezést, nyilván nincs rendben. Am annak a nőnek sincs – más vonatkozásban –, aki a hatodik gyereket szüli, ugyanakkor viszont frigid, vagyis nem él át orgazmust a közösülés során. Ugyanígy kell különbséget tenni férfiaknál az aszexualitás (nemi vágy hiánya), impotencia (közösülésre való képtelenség) és a terméketlenség között, amikor is a férfi kívánja az egyesülést, képes is rá, de hiába van magömlése, ivarsejtjei életképtelenek. Különböző értelemben, de mindegyik esetre azt mondjuk: baj van a szexualitással.

Mi következik mindebből? Az, hogy egymástól elkülönítve kell vizsgálnunk a szexuális élet két „produktumát”: a szexuális kielégülést (orgazmus, kéjérzés) és a gyermeket. A tények világosan mutatják, hogy a két dolog között hiányzik az ok-okozati összefüggés. Lehet, hogy létrejön a terhesség akkor is, amikor egyik fél sem élvezi az aktust, de a mindkét fél részéről tökéletes és időben egybeeső orgazmus sem garancia arra, hogy a fogamzás megtörtént. Továbbmenve: a megtermékenyítés végbemehet laboratóriumi körülmények között *in vitro* (lombikban), valamint tény, hogy a másik nem (de egyáltalán: másik ember) jelenléte nélkül, a nemi szervek direkt vagy véletlen ingerlése által bekövetkezhet orgazmus, férfival is, nőnél is.

A fentiekből kitűnik: végletes leegyszerűsítése a dolgoknak azt mondani, hogy a szexualitás célja a gyermek. Ez önmagában igaz, de a kép nem teljes. Pontosabb ez a megfogalmazás: a szexualitás egyik célja a gyermek. A másik pedig az orgazmus, mégpedig – tegyük hozzá – ez is Isten akarata szerinti célja. E két cél elválasztása segíthet kialakítani a velük kapcsolatos helyes szemléletet: mellérendelt kapcsolatban állnak egymással, s egyiket sem szabad alárendelni a másiknak. Ellenkező esetben vagy az érzelem nélküli „gyereksínálishoz”, vagy a felelőtlen élvezet-hajhászhoz jutunk.

Ez a szexualitás testi szintje. Ennél magasabb (bizonyos értelemben) a lelki szféra: két ember teljes és kölcsönös önatáadás, két személyes szeretet ajándékkénti kicserélése. Ez a feltétel nélküli elfogadás és elfogadtatás valójában a Szentháromság titkához visz közelebb bennünket, lényege a jézusi alapmagatartás: a másokért való élés, a proexistencia. Lényeges megjegyeznünk: ez a szeretetkapcsolat nem kizárólag szexuális jellegű: az igazi barátságot is ez jel-

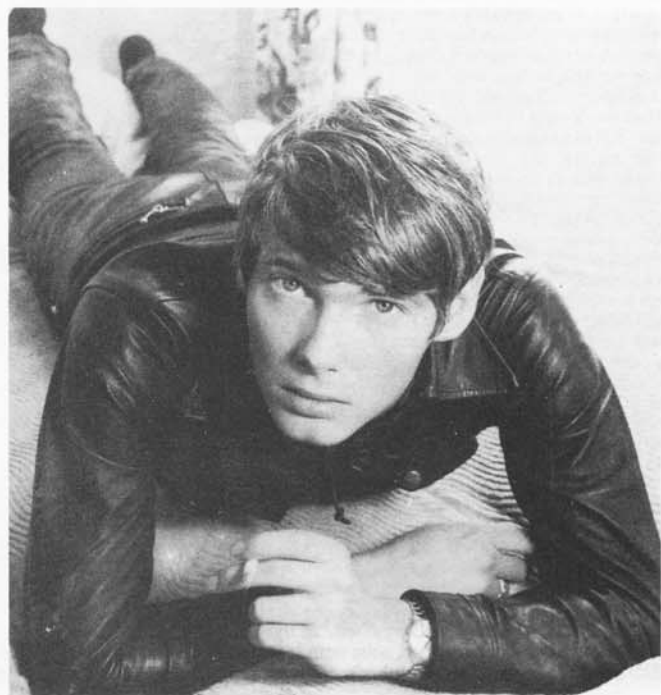
lemzi, két azonos nemű között is. Dávid így énekel barátja halálakor: „...Szívem bánkódik miattad, testvérem, Jonatán. Jobban szerettelek mindenkinél, igen, barátságod több volt nekem az aszszonyok szerelménél.” (2Sám 1,26).

Beláthatjuk: három önálló jelenséggel állunk szemben: a kölcsönös önatáadás, az orgazmusra való készséggel, valamint a gyermeknemzéssel. Mindhárom Isten teremtési művének következménye, s merészség lenne ezek közül bármelyiket leértékelni. Mégis...

Már az első zsidó zarándoklatok kialakult a gnosztikusok szeptája. Ez a platonói gyökerekből táplálkozó, keresztény fogalmakkal operáló irányzat teljes mértékben elferdítette az isteni tanítást, az apostoli levelek egyre-másra hadakoznak tévtanaikkal. Ennek ellenére sikerült néhány gondolatot átmenteniük az utókor számára, mégpedig éppen keresztény köntösben. Az egyik ezek közül arról szól, hogy a test a lélek börtöne, megvetendő valóság, nem Isten teremtménye, hanem a gonosz erő, a Demiurgosz hozta létre. Minden, ami testtel kapcsolatos, az a meg-nem-váltottságra utal – a szellemi ember gyakorlatilag teljesen megszabadult testétől.

A Teremtés könyvében mást olvasunk. Isten saját kezűleg alkotta meg az embert, Ő adta neki a testet is, lelket is. A gnosztikusok dualizmusa voltaképpen elutasítja az egyetlen, szerető, mindenható Istent. Ennek dacára a keresztények nagy többsége ilyen vagy ehhez hasonló téves nézetet vall: a test rossz, a lélek az, ami jó. Szt. Pál leveleiből mintha tényleg ilyesmit olvassunk ki. De a zsidó kultúrájú és nevelétsű apostol e helyeken nem antropológiai és ontológiai tanítást ad. „Testen” az embernek Istentől távoli, „lelken” az Istenhez közeli állapotát érti. Ezeket fontos volt felidézni, hogy ne legyen hibás a további gondolatmenet.

Az alapfogalmak között tisztázni kell még, mi is valójában a szexuális absztinencia, azaz a cölibátus. Szt. Pál saját nötlenségére hivatkozik a korintusiaknak, s az általa akkor még közelinek várt világvégére való tekintettel így ír: „Szeretném ugyanis, ha mindnyájan olyanok volnátok, mint én magam, de hát mindenki saját ajándékát kapta Istentől, az egyik ilyet, a másik olyat” (1Kor 7,7). A cölibátus tehát ajándék, az eredeti szövegben *karizma* áll. E szó napjainkban ismét divatos lett, ajánlatos tehát közelebbről megvizsgálni. A görög *kharisz* (ingyen) szóból származik, s olyan Istentől adott képességet jelent, melynek célja, hogy Isten szeretetét megjelenítse itt a földön. Ez lehet természetes képesség (pl. szegénygyűjtés) Istentől különösen megadva és hatékonyabbá téve, illetve természetfölötti (pl. kézzártételes gyógyítás, levitáció). Mivel a természetfölötti hatása a teremtményi világban mutatkozik meg, a karizmát lehet imitálni. Am ha egy kifejezetten természetfölötti karizmát igénylő cselekedetet vagy életmódot valaki emberi megfontolás (önfe-



jűség, kényszer stb.) alapján akar gyakorolni, az többnyire tragédiához, olykor halálhoz vezet.

Ez a helyzet a cölibátussal is. Keserű tapasztalatok íratják az alábbiakat: sokan megpróbálták ezt az életformát, anélkül, hogy Isten hívta volna őket erre. Vagy sikerült betartaniuk fogadalmukat, vagy nem, de idegroncok lettek, agresszívek, nem tudták elfogadni sem önmagukat gyöngeségükben, sem a másik embert, így nap mint nap vétek az Újszövetségben érvényes egyetlen (kettős) törvény: az isten- és emberszeretet parancsa ellen.

A haladó teológiának – így a kegyelemtanak is – túl kell jutnia a középkor bigott, moralizáló aszketizmusán. A cölibátus karizma, s ha ezt valaki nem kapta meg, nem lehet erre az életállapotra kényszeríteni, s nem is kell. A szüzesség annyiban értékesebb a házasságnál, hogy jobban megközelelti az eszkatologikus (azaz az örök életre jellemző) állapotot. A földi életben viszont a szűzen vagy szexuális kapcsolatban élő embernek egyformán könnyű (vagy nehéz) szenté válnia.

S itt kanyarodjunk vissza a homoszexualitás kérdéséhez. Az azonos neműek testi kapcsolatát mind a Hittani Kongregáció, mind az emberiség többsége elítéli. De: anélkül, hogy az Egyházi Tanítói hivatal tévedhetetlenségét megkérdőjeleznék, meg kell állapítanunk, hogy a Hittani Kongregáció megnyilatkozásai nem tartoznak feltétlenül a Magisterium tévedhetetlen és visszavonhatatlan megnyilvánulásai közé. Továbbá a „vox populi vox Dei” (a nép szava Isten szava) tétel néhánykor már megdőlt az elmúlt évszázadok során. Gondoljunk vissza az ariánus időkre, amikor a korabeli kereszténység 90 százaléka nem hitt Jézus Krisztus isteni természetében. Aztán a dogmafejlődés eljutott odáig, hogy rájöttek, a tíz százalékos kisebbségnek volt igaza. Nem akarjuk a szexuálpсихologia és a krisztológia fontosságát összehasonlítani. Az idézett példával csak az előítéletektől való mentességre hívjuk fel ismételt figyelmet.

A fenomenológiai megállapítás ezúttal így hangzik: a homoszexuális ember saját nemének képviselői iránt érez szexuális vonalmat. Az előzők alapján e mondatot a következőképpen lehet analizálni: az ilyen emberben megvan a vágy és a képesség 1. a teljes öntudásra és szeretetre; 2. az orgazmusra. Hiányzik azonban az indítás az utódnemzésre. Ennek okait kutatja a pszichológia és az orvostudomány, tárgyalási szempontunkban azonban nincs jelentősége. (Kisarkított példával élve: abból a szempontból, hogy valakiből lehet-e futballszár vagy sem, mellékes, hogy eleve fél lábbal született, vagy a vonat vágta le a lábát.) A lényeg, hogy a psziché fejlődésébe valamilyen sérülés folytán hibás beidegződés került. A felelősök felkutatása helyett megállapítható: ez a sérülés van. Továbbá az ily módon sérült ember is Isten teremtménye, képmása, és meghívást kapott az üdvösségre, az örök életre. Másfajta lelki sérülés (dagadás, skizofrénia, mániás depresszió stb.) miatt sem lehet valakit automatikusan kizárni a mennyországból. A homoszexuális hajlam miatt sem. A kérdés csupán az: az így sérült embernek hogyan kell leélnie az életét?

A bevezetőben idéztük az általános állásfoglalást: vagy meg kell változnia, vagy éljen önmegtartóztatásban. Az első esetet helyből át is ugorhatjuk: aki önérejből, pszichoterápia vagy karizmatikus szabadító szolgálat által ki tud lépni ebből az állapotból, annak a probléma nem probléma. Viszont a fennmaradókkal is foglalkozni kell, s ez nem is olyan alacsony szám. A legszerényebb becslések szerint is egy átlagos nyugati kisvárosban, ahol százezer felnőtt férfi él, négy-öt ezre tehető azoknak a száma, akik homoszexuálisukat elfogadták, felvállalták. Ebben nincsenek benne a küzdők, a titkolódzók, azok, akik gyónáskor is letompítják hangjukat, ha erről esik szó, nincsenek benne a latens homoszexuálisok, akik alkalmasint heteroszexuális kapcsolatban élnek, de érzik, hogy „valami nem stimmel” – és egyáltalán nincsenek benne a lesbizikusok. Ezeket az embereket nem lehet csak úgy „leírni”.

Fentiek alapján egyetlen kérdésünk maradt, aminek már a fölvetése is abszurd: aki a teremtésben homoszexuálissá lett (mert ezt senki nem keresi magának, tehát az irányultság nem szabadakaratú döntés eredménye, azaz nem bűn!), az feltétlenül megkapja Istenből a cölibátus karizmáját?! Hosszas dogmatikai fejtegetés helyett elégedjünk meg annyival: a kegyelemtan ilyenfajta „árúkapcsolást” nem ismer, soha nem is ismert. Előfordulhat, hogy az ilyen ember meghívást kap,

így képes a cölebsz életre, de ez egyáltalán nem szükségszerű.

A szexualitás három önálló tényezője közül az egyik defektet kapott. Ki az az ember vagy melyik az az intézmény, amelyek kötelezhet valakit, hogy „defektessé” a másik két tényezőt is? Elképzelek egy képet: egészséges emberek társaságába betéved egy féllábú ember. Kínos őt nézni, nehéz elfogadni, vele foglalkozni. De vajon megoldás-e fölfektetni a műtőasztalra, levágni a másik lábát is, azzal, hogy „na, így már szimmetrikus, nem féllábúnak néz ki, legfeljebb csöppet alacsonyok” – Ez nyilvánvaló embertelenség, aminek forrása az empátia hiánya és az egoizmus.

Milyen lehetőségek állnak tehát a homoszexuális ember előtt, ha nem kapta meg az absztinens élet ajándékát? Három út lehetséges. Az egyik az alvilág. Némileg koncepciózusan működtetett tömegkommunikációnk általában ezt mutatja be, s ebből adódik az általános közfelfogás. Ez a promiskuitás, a felelőtlen partnercsere, a megalázó helyzetek, a prostitúció és az AIDS útja. Magától értetődően ez nem kaphat semmiféle jóváhagyást, mert itt nem szimpla, hanem dupla defektussal állunk szemben: a szexualitásnak nemcsak intenciója tér el a szokásostól, hanem hiányzik a személyes szeretet is, ami viszont már egyenesen ellentmond Jézus szavának: „Új parancsot adok nektek: Szeressétek egymást! Amint én szeretlek benneteket, úgy szeressétek ti is egymást!” És: „Senki sem szeret jobban, mint az, aki életét adja barátaiért” (Jn 14,34; 15,13). Magyarul: ez az életforma bűn. Bűn az is, ha cölibátusra fogadalmat tett ember kerül valakivel szexuális kapcsolatba, függetlenül, hogy saját vagy ellenkező nemű partnerrel. Hasonlóan vétkeznek, aki heteroszexuális, bizonytalanokodó vagy kiskorú partnert szerez magának. Ezek a cselekedetek mind szembehelyezkednek a szeretetparancsal.

Másik út az önmegtartóztatás (ismételjük: abban az esetben, ha hiányzik ehhez a karizma). Az így élő állandó frusztrációnak teszi ki önmagát. Pszichikus energiáit arra fordítja, hogy a teremtésben kapott vágyat a szexuális kielégülésre és a mindent odaadó szeretetkapcsolatra, egyszerűen elfojtsa. Ez skizoid helyzetet idéz elő, amely gátolja a napi munkájában, emberi kapcsolataiban, s nem utolsósorban az imádságos életben is. Megkeseredik, cinikus lesz, önelnemfogását kivetíti környezetére, s legjobb szándéka ellenére belemarad mindenbe, ami szerető próbálja megközelíteni. Ez a teljes csőd, a kudarcba fulladt élet.

A harmadik lehetőség, hogy elfogadja magát olyanakként, amilyen. Amikor belátta, hogy hiába küzd hajlama ellen, nem hadakozik tovább. Felvállal egy tartós kapcsolatot („kvázi-házasság”), s rábízta magát az Atya gondviselő szeretetére, aki,

ha akarja, bármikor belenyúlhat életébe és megváltoztathatja azt. Ez az ember boldoggá teszi létezését, nem fordít energiát a rejtőzködésre (elsősorban saját maga előtt), a sziszifoszi önártalatlásra. Megtanul sérülésével harmonikusan együttélni, homoszexualitása beépül mindennapjaiba, s ezzel le is kerül a napirendről. Hasznos, aktív tagja lehet környezetének, munkahelyén kreatív emberként ismerhetik meg, az egyházközségben számítani lehet karitatív és missziós tevékenységére. Természetesen az átlagnál diszkrétebben kell viselkednie, tartózkodva minden kihívó gesztustól, és egyáltalán nem szükségszerű, hogy köztudottá váljon szexuális beállítottsága. Minden embernek megvan egy bizonyos társasága, amely ismeri örömeit-gondjait, részese titkainak is – ezekkel megoszthatja beszélgetések során életének ezt az intím szféráját is. Másokra nem tartozik. Intelligens ember nem firtatja a másiknál, még ha az heteroszexuális is, hogy mit szokott csinálni a hálószobában.

Naiv idealizmusnak tűnik ez a kép? Két oka is van. Az egyik, mint említettük, a tömegkommunikáció szerepe, amely nemigen ábrázol ilyen jellegű kapcsolatokat. (Bár miért is ábrázolna, hiszen nincs benne semmi csámszínigvaló...?)

A másik okon érdemes elgondolkozni. Egyes szerzők véleménye szerint ilyen kapcsolatok elképzelhetetlenek, s idéznek homoszexuális embereket, akik maguk is ezt erősítik meg. E mögött az általunk megtett különválasztás hiányzik a szexualitás három tényezője között: az az előítélet, hogy aki homoszexuális, az csak a test szintjén tud gondolkodni. Ennek, mint láttuk, szintje alapja. Továbbá vegyük észre, hogy ez a vélemény kiemeri az ún. önmagát teljesítő profécia fogalmát. Ha a homoszexuális azt hallja állandóan: „Te nem vagy képes tartós, monogám kapcsolatra!”, s minden metgesznek, hogy ilyen kapcsolata ki se alakulhasson, akkor szinte természetes, ha nem is alakul ki, vagy ha mégis, hát belebukik.

Alapvetően az emberi hozzáállásunkat kell felülvizsgálni, s paragrafusok helyett empátiánkat fejleszteni. Isten, az Ő-Szeretet, nyilván megértően és elfogadóan nézi a harmadik utat járó embert, akinek helyzete, ha nem is ideális, de az adott pszichés körülmények között optimális. Az Ő irgalmat és elfogadást nincs jogunk felülráírni abból a nagyon kényelmes pozícióból, hogy nekünk megadott: két lábunk legyen (idézve a felhozott morbid példát). Egyszer s mindenkorra tudomásul kell venni, hogy a morálteológia lélek nélkül egyszerű autokratizmus, másrészt áltudomány. Egy egészséges és átlagos emberekre kifejlesztett tudományának nincs kompetenciája, hogy sérült psziché felett ítélkezzen, s akarja őket beskatulyázni.

Az önmegtartóztatásra való kényszerítés – embertelensége mellett – csak tüneti kezelés. Isten a szexualitást eredendően valóban férfi-nő összeállításban képzelte el. Ennek helyreállításra közös célja (kellene, hogy legyen) mind a hetero-, mind a homoszexuális embereknek. De fontosabb és célravezetőbb a gyökerekhez visszanyúlni: helyre kell állítani a család egységét, ahol a gyermek születésétől fogva olyan szeretetre és elfogadásra találhat, ahol sérülés nélkül bontakozhat ki identitása; olyan társadalmat biztosítani számára, ahol nem kell kényszereselekedetek mögé bújni; olyan egyházban kell neki otthon adni, amely nem képmutatásra, önmegvetésre és hamis alázatosságára nevel...

Módosulna-e ebben az utópisztikus (vagy evangéliumi?) világban a homoszexuálissá váló emberek száma? Csak találgatásokba bocsátkozhatnánk. De bizonyos, hogy a sebzettségek, neurózisok, előítéletek és agresszív cselekedetek száma oly jelentős mértékben zuhanna, hogy nem kellene sem egyházi, sem állami szinten védőbeszédet mondani a kisebbségek, történetesen a homoszexuálisok jogegyenlősége védelmében.

Biztató, hogy napjainkban mind több olyan hivatalos egyházi kiadvány (püspöki és teológiai megnyilatkozás) lát napvilágot nyugaton (de már hazánkban is akad rá példa), amelyek a gyóntató papokat arra szólítják fel, hogy homoszexuális gyóntókat ne akarják az önmegtartóztatás kényszereselekvésébe bújtatni, hanem buzdítsák őket hűséges, monogám kapcsolat kiépítésére. E jeleket látván reménykedhetünk: talán eljön az idő, amikor a katolikus egyház liturgiájában helyet kap az azonos nemű szerelmespárok megáldása...

Isten adjon erőt, bölcsességet és szeretetet. Ehhez is, addig is...





Dominique Fernandez

GANIMÉDESZ ELRABLÁSA

7. rész

1930 után az Európában megjelenő két diktatúrával a férfiakot divatja is visszatért. Mussolini azzal ünnepelte meg Rómába való bevonulásának tizedik évfordulóját, hogy a Tiberisz partjára felépítette a *Foro Italicot*, a diadalmas ifjúságnak szentelt sportlétesítmény-együttest. Az építész, Enrico Del Dobbio az ókor egyszerű és tiszta formáiból merített ihletet. A *márványstadiont* hatvan atlétaszobor díszíti, az olasz tartományok adományai. Ezeknek a három méter magas kolosszusoknak csodálatos az izomzatuk, és mindegyikük valamilyen győzelmes pozitúrában áll. A legtöbbjük meztelen, a nemi szervük gondosan és tehetségesen ki van faragva. Lépcsőzetesen helyezkednek el, és így együtt ezek a szobrok teszik ki a homoszexuális képzelgésnek a világon valaha is megjelent legnagyobb és leg-

változatosabb gyűjteményét. Ennek a stadionnak alig van látogatója; a Róma láttnivalóit taglaló útikönyvekben sem szerepel. Pedig ez a stadion a Halhatatlan Város egyik legérdekesebb láttnivalója, és bizonyos szempontból a legszebb is. Mindenesetre az antik világ pusztulása óta nem emeltek egységesebb szoborcsoportot. Vajon csak azért zavaróak, azért ébresztenek szégyenkezést és azért akarja mindenki elfelejteni őket, mert megszegyenítő politikai bélyeget viselnek?

Csábító lehetőség minden szobrot részletesen megvizsgálni, és megpróbálni megérteni, hogy milyen eszme hatja át őket. Mindegyik egy várost és egy sportágat jelképez, és azt gondolhatnánk, hogy hármas szempont érvényesül a megalkotásuknál: a szobrász vérmérséklete, a város jellege és a sport jellemző jegyei. De ezek egyáltalán nem jellemzőek, mindenféle osztályozás illuzórikus lenne.

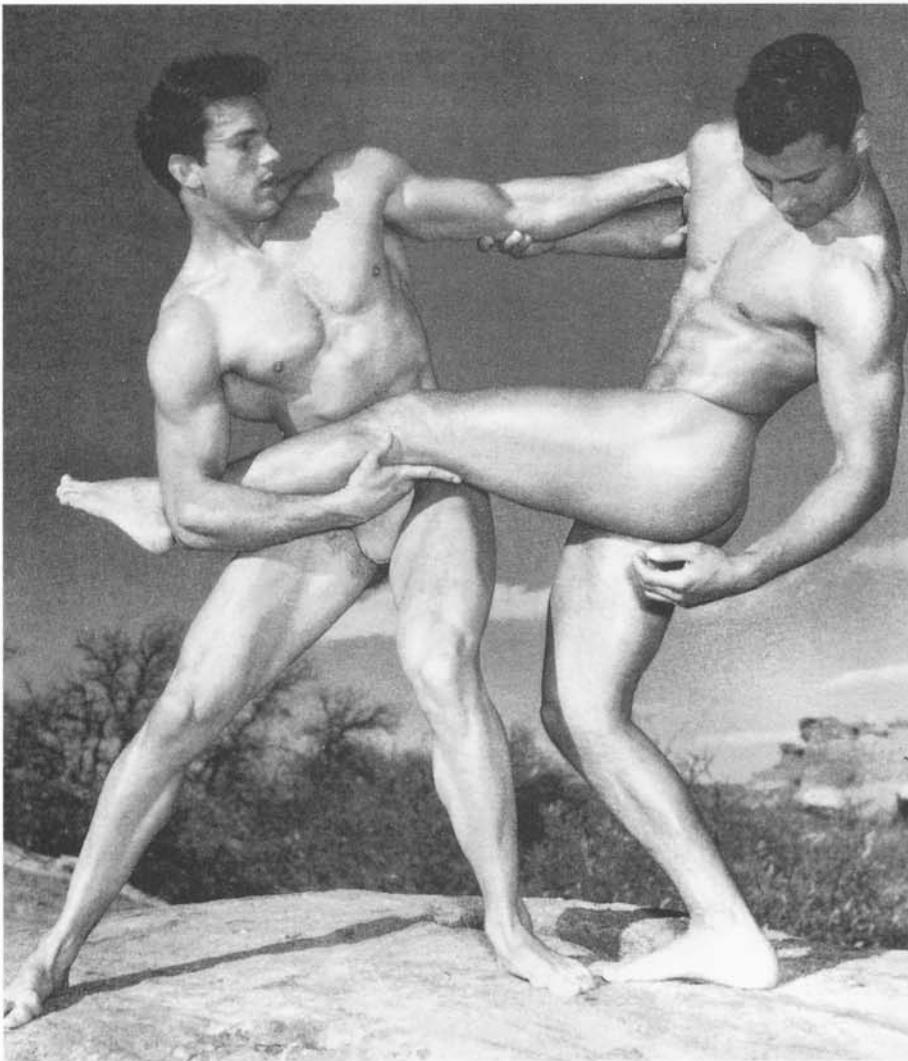
Azt várnánk, hogy a déli városok, ahol a katolikus vallás súlya már régen agyonnyomta az antik meztelenség szokását, szemérmesebb szobrokat küldtek, mint az északiak. O. Aliventi tett is egy szőlőleve-

let a szicíliai Caltanissettát megszemélyesítő atléta ágyékára, és T. Bertolino is úgy intézte, hogy egy kötél takarja el Ennát, a belső szicíliai várost megszemélyesítő atléta altestét. De a legmerészebb és legkihívóbb szobrokat mégis a calabriai Catanzaróból és a Lucianiabeli Potenzából küldték. *Catania* lánghajú és különös, csukott szemű atléta. *Sassari*, ahol a férfiak jobban megfeleltek a déli *machismo*-ról alkotott elképzeléseknek, egy nagyon férfias barbárt küldött, csigásan göndörödő ágyékszőrrel. Bokszoló, mivel Szardinia volt a legnagyobb olasz bokszolók hazája. Leccéből, a barokk templomokkal és palotákkal fantasztikusan telezsúfolt pugliai városból sajnos egy furkósbotos, ormótlan Herkulest küldtek, akiből az erőn és a hülyeségen kívül nem sugárzik semmi.

Általában, az olyan elvont sportokat nem számítva, mint az atlétika, kapcsolatot fedezhetünk fel a városok földrajzi helyzete és a megszemélyesített sportágak között. La Spezia, ami egy hegyek közé zárt hadikikötő, sziklát lökö ifjút küldött. Eugenio Baroni *Venice*-szobra alélt és ívben meghajló jachtversenyző, aki egy testet alkot egy combjai között tartott nagy vitorlával; ez a sorozat legeredetibb darabja, bizonytalan és remegő érzékenység jellemzi. A bejárattal szemben, a stadion túlsó oldalán található. Polát, Isztria kikötőjét, egy bűvár testesíti meg, Aostát egy kötéllel és jégcsákánnyal felszerelkezett alpinista, és egy síző az Abruzzókban található Aquilát. Az a vicces, hogy a síző is teljesen meztelen, vállán viszi a sílécet: a szép testek iránti vonzalom fontosabb a valóságosnál. A görögök nem gondolták azt sem, hogy teniszezni meztelenül kell, mint ahogy a szicíliai *Ragusa* és az *emiliei Parma* teszik, sem azt, hogy a *Catanzarot* képviselő futballistának ádámkosztümben kellene a földre vetődnie. A Nápoly és atlétája közötti kapcsolat sokkal finomabb: ennek az ifjúnak Antonius-feje van, mintha az Ókori Múzeumból szökött volna ki, hogy felidézze Hadrianus kegyencének légies szépségét.

A szobrok közül három-három a pályához vezető allét szegélyezi. A két első szembefordul

egymással, ők adják meg az alaphangot az összes többi számára. Jobbra áll *Róma*, és ahogyan már illik (ezt el is várjuk a városok királynőjétől), egy csodálatos, izmos combú ifjú atléta személyesíti meg, oroszlánbőrrel a vállán. Jobbra tőle *Brindisi*, félig nyitott ajakkal, némileg nőiesebb jelleggel, mintha lépni készülné. *Brindisi* szembefordul *Rómával*: Puglia atlétája a fasiszta ideológia szerint megadja magát Róma atlétájának. De egy másik olvasat szerint a rejtvény kulcsa: a kevésbé férfias ifjú felkínálkozik legyőzőjének. Nem éri be a közelséggel, még lép is feléje.



Idén jelenik meg Dominique Fernandez Ganimédesz elrablása című könyve, Tótfalusi Ágnes fordításában. A tanulmány sorra veszi a világ műalkotásainak legnagyobbjait és azt elemzi, miképpen jelenik meg bennük a homoszexualitás. Nemcsak a művekkel, alkotóikkal, hanem műzsákkal, megrendelőikkel, politikai-társadalmi környezetükkel is foglalkozik. Ez nem pusztán lexikon, ugyanis eleméz és véleményt is mond. Az Európa Kiadó lehetővé tette számunkra, hogy a kötetből, megjelenéséig, egy-egy részt bemutassunk olvasóinknak.

A szobrok összessége a homoszexuális Erősz teljes repertoárját nyújtja. A legtöbbjük azonban hiába szép, van egy hibájuk, ami miatt nem lehet őket fenntartás nélkül csodálni. Olyan gögösen parádézni győzedelmes és kizárólagos férfiasságukban, mint akik elfelejtették Plutarkhosz és Napóleon tanításait. Csak atléták, izompacisirták; egy nemük van: emberfeletti emberek, és a nők iránti mély megvetésük tükröződik fellengzős mozdulataikból, előreugró és szögletes állkapcsukból, izmos mellkasukból, telt combjukból, erős bicepszekből, sugárzó rajongó izomszeretetükből, kemény és uralkodó tekintetükből.

Azért némileg módosítani kell ezen az első benyomáson: a színpadias magamutogatás alól, amit talán a rendszer írt elő, végtelen sok finom eltérés kerül napfényre, ami a művészek rejtett érzékenységét jelzi. Bár sok kolossalus fasiszta köszöntésre emeli a kezét, *Trapani* ezt a gesztust váratlanul kacér mozdulattá formálja. Lehet, hogy nem is Mussolininek, hanem valaki másnak int felemelt kezével? Vagy mit mondjunk *Massa Carrara*-ról, aki a karját felemelve egy szörpamacst tesz láthatóvá finoman barázdált, bájosan stilizált hónaljában? A zonkívvul nagyon rosszhiszeműnek kell lennie annak, aki letagadja, hogy a Capitolio vagy a Quirinale tér *Dioszkurosz*aiiban, amelyek maguk is monumentális szobrászat alkotásai, szintén városdísznek készültek, és az ókori szobrászművészet mintapéldáinak számítanak, bennük is van valami nehézkes, nyegle és semmitmondó: már a rómaiak is ebbe a hibába estek, mielőtt a faszizmus bűnné vált volna.

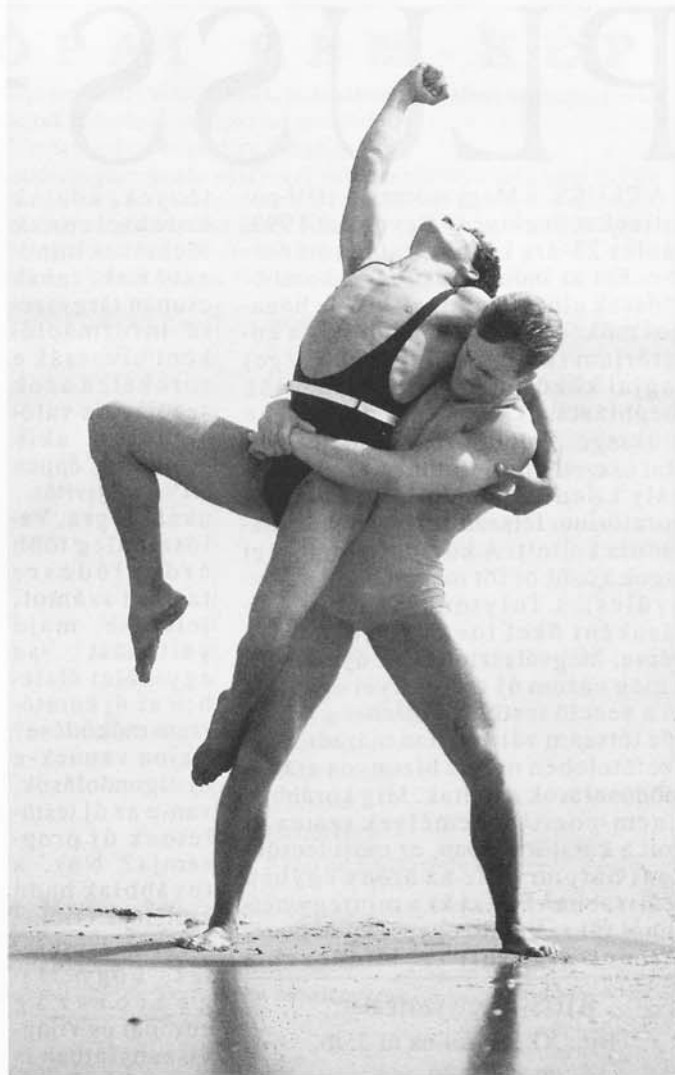
Kertelés nélkül kimondhatjuk, hogy a *Foro Italico* legtöbb szobra szebb, elevenebb és érzékenyebb, mint az antikvitas híres hagyatéka. A hatvan közül kettőt egyszerűen tökéletesnek találok. Ez nem értékítélet, hanem az ízlésemről tett önvallomás. Ezen szobrok előtt, amelyek legalább annyira megtestesítik az érzékiséget, mint a művészetet, nagyon nehéz az embernek kivonnia magát a személyes érzései alól. Lehet, hogy azok az izmos atléták, akik nekem nem tetszettek, lelkes fogadtatásra találnak a bőr és a láncok kedvelőinél.

Ha az ember *Velence* után a stadionban balról jobbra fordul, szemben találja magát Aldo Buttini *Fiume*-jával, ezzel az etruszk arcú, sugaras szempillájú karesú fiatalemberrel, aki a feje fölé emeli összekulcsolt kezét, mintha oda akarná adni magát, mintha felkínálkozna valakinek. Egy kicsit távolabb megtaláljuk *Catanzaro* futballistáját, akinek érzékeny fejet és ínycsok ajkakat faragott a szobrász. Olyan faunos, mint Nizsinszkij, mintha a hóna alatt tartott labda csak a táncnak valamilyen segédeszköze lenne.

Németországban Hitler a birodalmi sasnak táplálékul vetett fiatal árjak sportos meztelenségét emelte a rendszer szimbólumává. Zeusz sasmadara uralkodott minden szertartás felett: őt hímezték a zászlókra, faragták ki kőből a középületekre és öntötték ki vasból az erkélyek rácsán. Egy nagy sas terjesztette ki szárnyát az 1936-os berlini olimpiai stadion bejárata fölött; az 1937-es párizsi világiárlításon. Egy kiterjesztett szárnyú, csőrében horogkeresztet tartó sas uralta Albert Speer tornyát; és az 1939-ben épült Kancellária szigorú épületében az oszlopcsarnok négy oszlopának domborművű sasok voltak az egyedüli díszei. A ragadozó madár mindig horogkeresztet tart a csőrében, és elég néhány hitleri intézményre gondolnunk, hogy megértsük ennek a sas-totemizmusnak a szexuális szimbolikáját. Az a német fiatalember, aki belépett a Hitlerjugendbe, tízéves korában a következő esküt tette Hitlernek: „A Vezérünket jelképező véres zászló jelenlétében fogadom, hogy minden erőmmel hazám megmentőjét, Adolf Hitlert fogom szolgálni. Kész vagyok életemet adni érte, és Istenemre bízni magamat.” A fiatal emberek megrészegülve ültek fel Hitler sasára, mint Ganimédesz, aki önkívületében hagyja, hogy elrabolja az ég. A náci gondosan építették a homoszexuális áldozat misztikumát.

Leni Riefenstahl filmet rendezett a berlini olimpiai játékok tiszteletére *Olimpiad* címmel. Bevezető képsorát az olimpiai Zeusz-temploomban forgatta: a meztelen atléták ebben a jelenetben a halhatatlan Görögországot jelképezik. A rendező ezzel arra utal, hogy a hitleri Németország a hellén birodalom egyenesági leszármazottja. Ezt támasztja alá a férfitestek kifejező szépsége is. A náci művészek témájukat gyakran az ókori mitológiából merítették. Hitler személy szerint Léda, a legendás aitóliai hercegnő mítoszába bolondult bele, akit a hattyúvá változott Zeusz termékenyített meg; ez a történet a Ganimédesz mítosz vállalható, heteroszexuális változata. Nagyon sok festmény és szobor keletkezett nemcsak Lédáról és fejedelmi madaráról, hanem Prométheuszról, Orpheuszról, Pariszról és Európáról is (görög királylány, akit Zeusz ezúttal bika képében rabolt el). Napóleonhoz hasonlóan Hitler is az ókoriak fennsőbbiségére hivatkozott, hogy nagyságra és bátorságra serkentse a népét, de úgy tűnik, hogy a két zsarnok nem ugyanazt tanulta Athén és Róma példájából.

Joseph Thorak, a szobrász valósággal tozódik a duzzadó izmok és kemény arcok leplezetlen durvaságában. Ugyanakkor volt egy művész, akinek nagyon kárára vált a Harmadik Birodalom szexuálfilozófiája: Arno Breker. Kortársaival ellentétben rendkívül tehetséges szobrász volt. Arno Breker a Harmadik Birodalom hivatalos szobrászává vált. A férfiak specialistája volt; egész Németországot elöntötték meztelen atlétái, harcosai, ókori istenei, mind az ókor sugallta pozitívában. Mindnek csodálatos arca és teste van, de szépségük az



izmok férfias szépsége. Géricault-hoz hasonlóan Breker is szívesen alkotott lóidomárokat és bokszolókat, de műveikben hiába keresnénk egyéb hasonlóságot. Ha például az 1940-ben keletkezett *Kameraden* két alakját *A Medúza tutajja* szerelmezpárjához hasonlítjuk, rögtön megértjük, hogyan bontakoztatta ki a kétneműség kultuszában nevelkedett Géricault a magukra hagyott haldoklók témájából azt a titokzatos kapcsolatot, ami a két szerelmezt egyesíti, míg Brekernek, abban való igyekezetében, hogy modelljei erejét és egészségét kidomborítsa, csak a férfiszolidaritás hideg allegóriáját sikerült megtalálnia. A csodálatos formák hatását lerontja a férfias vonások rideg merevsége.

A faszizmus és a nácizmus letéteményesei nem ismerték fel, hogy az igazi hősnak nem csak egy neve van, és letértek az ókori és a neoklasszicista művészet útjáról. A náci romlottságának az lett a furcsa következménye, hogy némelyik túlságosan férfias atléta vagy harcos teljesen úgy fest, mintha egy homoszexuális újság lapjaiból lépett volna elő. Semmi kétértelműség, túl tökéletes szépség, előnyös beállítások, mesterséges plakátharsányság. A homokos fantázia minden szüleménye szabad utat nyer ezekben a túlságosan, de egysikúan erotikus alakokban.

Senki sem hasonlítja szívesen össze Napóleon-t és Hitlert. Jó, mind a ketten diktátorok voltak, de az, aki Gérard-t és Gors-t tette meg hivatalos festőjének, Római nagydíjat adott Girodet-nak és becsületrenddel tüntette ki Canovát, és az aki Brekernél megrendelte az új kancellária szurony- és fákllyatartóját, megmutatták, hogy különböző kultúrákhoz tartoznak. A szobrászaton kívül jellemző zenei választásuk is: Napóleon az olasz operát és a kasztráltak énekét szerette, Hitler Wagner operáit és a *Heldentenor*-t, a „hőstenort”, Siegmundot és Siegfriedet, akiknek agresszivitása az atlétikus vitézséggel és a katonai erővel párosuló férfiasságot testesíti meg. Hitler csak megvetni tudta Endümiót, Jácintoszt és Kúparisszoszt. És vajon mit szölt volna Szent Sebestyénhez? Pedig ő is katona volt, a császár testőrkapitánya: csak hogy olyan katona, akinél az erő néha nem zárja ki az erőtlenséget, a bátorság a gyönyört. Egyszerűen igazi hős. Vajon csak én látom úgy, hogy a „stadion istenei” hozzá hasonlítva nem többek mesterkéltnél próbababáknál?

(Folytatjuk)

PLUS-S-MA

A PLUS-S, a Magyarországi HIV-pozitívokat Segélyező Egyesület 1993. június 23-ára közgyűlést hívott össze. Ezt az indokolta, hogy a korábbi időszak elnöke mintegy kilenc hónapos működés után lemondott, s a kuratórium (az egyesület vezetősége) tagjai közül is páran visszaadták megbízatásukat. Így mindenképpen szükséges volt egy tisztújító közgyűlést összehívni. Minthogy az alapszabály kilenc főben határozza meg a kuratórium létszámát, e számnak maradnia kellett. A korábbi vezetőségi tagok közül öt főt megerősített a közgyűlés, a folytonosság biztosításaként őket további működésre kérve. Megválasztották az új elnököt, s még három új személlyel egészült ki a vezetői testület. Jóllehet a kilenc fős létszám változatlan maradt, összetételében mégis bizonyos aránymódosulások adódtak. Míg korábban a nem-pozitív személyek száma öt volt a kuratóriumban, ez most lecsökkent háromra. Ez az arány egyben reálisabban fejezi ki a mintegy hetvenöt főt számláló egyesület összetételének arányait is. Mindezek a

tények, adatok érdektelennek tűnhetnek mindazoknak, akik csupán tárgyyszerű információként olvassák e sorokat, s azok számára is valószínűleg, akik érintettek, éppen HIV-pozitívuknál fogva. Valószínűleg több érdeklődésre tarthat számot, jelent-e majd változást az egyesület életében az új kuratórium működése? Vajon vannak-e új elgondolások, van-e az új testületnek új programja? Nos, a továbbiak hadd szóljanak erről.

Talán ismeretes, hogy Magyarország európai és világviszonylatban is az enyhén fertőzött országok közé tartozik. 1985-től 1993 júniusáig bezárólag 340 olyan személyt regisztráltak (becslések szerint azonban kb. négy-öttszörös lehet azok száma, akik még szűrésen sem vettek részt), akik azzal a vírussal fertőződtek meg, amely az emberi immunrendszer védekezőképességét csökkenti, s mely védekezőképesség csökkenésének mértékétől függ a legkülönbözőbb betegségekre való nagymérvű fogékonyság, s végül az emberi életnek a természetestől eltérő megrövidülése. Nem véletlen hát, hogy világméretű akciók szerveződtek, hogy egyrészt a vírussal fertőzöttek életét, mint lehetséges, meghosszabbítsák, s életminőségüket is a lehetőségekhez képest optimális szinten tartsák. Valamint pedig, hogy a fertőzés tova terjedését megakadályozzák. Egyfelől kormányzati, állami erőforrások szolgálják az imént vázolt célokat. Másfelől az önként szerveződő csoportok, többnyire a pozitívok köréből – állami támogatást nem élvezve, de pályázatok, s adományok elnyerése folytán – jelentős szellemi és morális erőket koncentrálnak a sorsközösségben élők egészségi, szociális és pszichés állapotának javítása, de, legalábbis, szín-



ten tartása érdekében. A PLUS-S egyesület is ezeket a feladatokat vállalta fel 1990-es megalakulásakor. A feladatok lényegüket tekintve nem változtak, mennyiségben viszont – éppen a fertőzöttek számának emelkedése következtében – növekedtek.

Az újonnan választott vezetőség mélyen átérzi, hogy az érintettek körében a testi, fizikális állapotról most nem szólva, romlottak a szociális feltételek (leszállékoltság, foglalkoztatás hiánya, lakáskörülmények, a mindennapi önellátás, stb.) Mindemellett törékenyek, foszladozók a társas kapcsolatok, többek között a társasági nagyobb visszavonultság miatt is. A komplex helyzet egyénileg igen sok belső feszültséget kelthet, s a feszültségek nem használnak az általános közérzetnek, de még a fizikai állapot alakulásának sem. Az új vezetőség tisztában van azzal, hogy kívülről-felülről hallatlanul nehéz egyéni életutakat befolyásolni, mégis úgy találja, hogy különböző lehetőségek felkínálásával, szabad individuális döntések biztosításával hozzájárulhat az elszigeteltség érzésének feloldásához, az azonos érdeklődési körhöz tartozók egymásra találtatásához. Az

AIDS-segélyszolgálat:

Bp., XI., Karolina út 35/b.

Tel.: 16-69-283

Az ajtón: O.H.V.I. tanácsadás.

Nem kérnek nevet és címet, sem

a vérvételkor, sem később.

Nem kutatnak a barátok után
rendőri módszerekkel.

Itt, ha a vizsgálat eredménye
pozitív, akkor is

névtelen marad a páciens.

Ingyenes, gyors, jeligés
vizsgálat, tanácsadás.

Rendelési idő:

kedd, péntek 10-12 óráig,

hétfő, szerda, csütörtök 17-19 óráig

Hot line (forró vonal, telefonsegély)

hétfő, szerda, csütörtök 16-20 óráig

kedd, péntek 9-13 és 16-20 óráig,

Működteti a HOMEROS és a

LAMBDA BUDAPEST,

a két homoszexuális

érdekvédelmi egyesület.

Itt nem kell senkinek félnie.

Ide mindenki

nyugodtan eljőhet szűrésre.

egymás iránt érzett felelősség és segítőkészség formálásához olyan sorozatos összejövetelek látszanak szerveződni, ahol a házi ápoláshoz elengedhetetlen egészségügyi, az érzékeny emberi érintkezéshez, humánus segítségnyújtáshoz szükséges ismereteket, készségeket lehet elsajátítani. (Ehhez a tevékenységhez várja az egyesület olyan nem-pozitív barátok jelentkezését is, akik empátiás alkalmuknál fogva alkalmasságot és elegendő erőt, kitartást éreznek magukban a segítségnyújtás korántsem könnyű területén.)

A test és lélek harmóniájának újbóli felépítésére és megőrzésére szolgálnának azok a foglalkozások, ahol szakemberek vezetésével kis csoportokban a testi és lelki ellazítás és a testi folyamatok szabályozásának gyakorlatát lehet majd elsajátítani (autogén tréning, énerősítő beszélgetések). Ugyancsak a programhoz kapcsolódik a heti kétszeri akupunktúrás kezelés igénybevételének lehetősége. – Klubfoglalkozások (közös zenehallgatás, filmek együttes megtekintése, megbeszélése stb.) szervezésével szeretne a vezetőség hozzájárulni az elszigetelődés feloldásához, s ahhoz, hogy a pozitívok élete a lehetséges keretek között a szó szoros értelmében pozitívabbá váljék. Ehhez azonban nem elegendők a még oly jó szándékú ötletek, s megfelelő anyagi feltételek sem. Ehhez az érdekelték együttműködési készségére, egyéni ötletek közösségi szintű realizálására van szükség. Úgy, hogy személyes élménnyé váljék, hogy a fertőzőttséggel együtt lehet élni, s a társas létben, az egymást támogatás szándékával és gyakorlatával meg lehet javítani az életminőséget és hegedővé és relatíve gyógyulttá lehet tenni az érzékeny, felszakadozásra hajlamos sebeket.

A kuratórium minden tagja, ki-ki képességeitől s képesítésétől függően nyújtja a lehetséges legtöbbet és legjobbat, többek között formális és informális bel- és külföldi kapcsolatok ápolásával, megragadva minden szálát és alkalmat, hogy segítő kezét nyújthasson nemcsak az egyesület tagjainak, hanem mindazoknak, akik ezt a segítő kezét igénylik, s van erejük annak elfogadására.

Várjuk hát, kedves pozitív vagy a pozitívokkal rokonszenvező Barátunk, jelentkezésedet, ötleteidet, keserűségedet, szorongásaidat, örömeidet, bátortalanságodat, együttműködési készségedet, hogy mindnyájunk kölcsönös nyereségére fordíthassuk pozitívitásunkat. Az újonnan megválasztott vezetőségnek nem több, de nem is kevesebb a programja. Rajtad is múlik, mi valósul meg belőle. Ez tehát a PLUSS - MA.

(1450 Bp., Pf. 29. T.: 215-28-83)

EURÓPAI RÉM - K É P

Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) 1993. júliusában megjelent statisztikája az AIDS-ben megbetegedettek számának európai megoszlásáról.

(Az adatgyűjtés 1993. márciusával bezárólag készült).

Mint ismeretes, az AIDS-megbetegedés a HIV-vel való megfertőződés után 6-7 év múlva jelentkezik. A statisztika a megbetegedettek vonatkozásában az egyéni eltérések jelentősek is lehetnek (3-5 év mindkét pólus felé). A közölt számok az 1 millió lakosra jutó AIDS-ben megbetegedettek arányszámát jelzik.

(A HIV-fertőzöttek száma a közölt adatok 4-5-szörösére is tehető.)

Spanyolország	475,3	Írország	95,4
Svájc	438,8	Svédország	93,9
Franciaország	425,5	Izland	86,7
Olaszország	290,7	Norvégia	74,2
Dánia	227,3	Görögország	73,5
Hollandia	169,4	Málta	67,5
Luxemburg	155,0	Izrael	45,0
Belgium	135,9	Jugoszlávia *	27,1
Anglia	127,0	Finnország	25,5
Németország	120,3	Szlovénia	13,2
Portugália	118,9	Magyarország	11,7
Ausztria	118,4	Horvátország	10,9
Románia	101,4	Cseh Köztársaság	3,5
		Lengyelország	3,4
		Bulgária	2,0
		Törökország	1,7
		Litvánia	1,5
		Észtország	1,3
		Szlovák Köztársaság	1,1

A miniállamok közül: Monaco - 750,0 San Marino - 43,5

A többi fel nem tüntetett európai államban, többek között a volt Szovjetunió területén lévő országokban az arányszám 1,0 alatt van.

* a Jugoszláviaként jelölt egység Szerbiát és Montenegrót foglalja magában.

FELHÍVÁS

Az Anonim AIDS-tanácsadó Szolgálat a tavalyihoz hasonló újabb AIDS-aktivista-képző tanfolyamot szervez. Tervek szerint a tanfolyam október első két hétvégéjén, 2-án, 3-án, 9-én és 10-én lenne. Az előadások szombaton reggel 10-től délután 6-ig, vasárnap reggel 9-től délután 5 óráig tartanának. Az időpontok kijelölésénél figyelembe vették a vidékről érkező hallgatók lehetőségeit, hiszen ez az ideai tanfolyam elsősorban az országos anonim AIDS-szűrő hálózat kiépítéséhez szükséges aktivisták képzését tűzte ki célul.

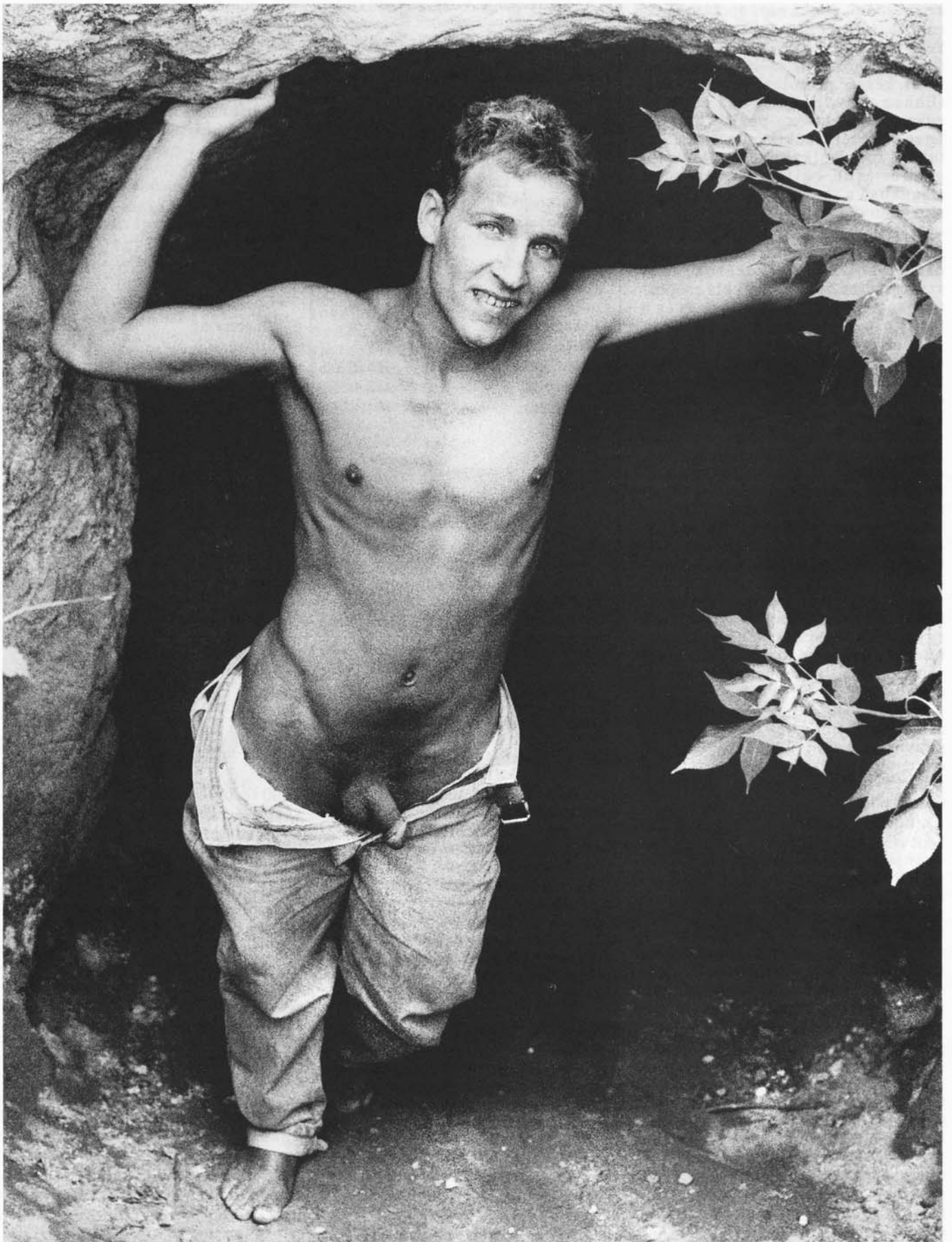
Körülbelül ötven fő jelentkezésére számítanak, ebből jó lenne ha legalább huszonötven vidékről érkezne. Elsősorban a hat nagyváros: Miskolc, Pécs, Debrecen, Győr, Veszprém és Szeged vonzáskörzetéből várnak érdeklődőket, mert első lépésként ezekben a városokban tervezik a szűrőállomások kiépítését.

A tanfolyam vidéki résztvevőinek ingyenes szállást és ebédet biztosítanak, napi valamint alkalmanként

1000 forinttal hozzájárulnak az utazási költségekhez.

A rendezvény lebonyolítására valószínűleg a Hotel Pandában kerül sor. Itt lesznek elszállásolva azok a hallgatók, akik nem Budapesten laknak és itt tartják meg az előadásokat is. A tematikai felépítés hasonló lesz az előzőhöz, hiszen az ott képzett hallgatók a gyakorlatban is megállták a helyüket. Nagyriészük azóta a Karolina úti anonim AIDS-szűrő állomáson dolgozik diszpécserként, vagy működteti a Hot Line segélykérő telefont. Annyi lesz az eltérés, hogy a mostani tanfolyamon sokkal több lesz a gyakorlati oktatás. Ez elsősorban imitált telefonbeszélgetéseket jelent, ahol a vezető minden „tanácsadás” után elmondja észrevételeit.

Az érdeklődők a Homerosz Egyesületnél kaphatnak bővebb felvilágosítást kedden 18-tól 20 óráig, illetve pénteken de. 10-től 12 óráig a 201-7333-as telefonon. Ugyanezen a módon lehet jelentkezni a tanfolyamra.



HIRDETÉSEK

INGYENES SZOLGÁLTATÁSUNK

Aki hirdetni szeretne a MÁSOK-ban, fog egy papírlapot és kézzel vagy géppel néhány sorban leírja, amit ismertetni szándékozik. Tesz hozzá egy jeligét, végül zárójelben megadja a címét, ahova a válaszleveleket elküldhetjük. Ezt a címet természetesen nem közöljük le lapunkban.

Aki a hirdetésre válaszolni akar, levelét egy bélyeggel ellátott borítékba tegye, de ne címezze meg, mert a címet mi írjuk rá. Ezt így egy borítékban küldje el a mi postacímünkre: 1461 Budapest, Pf. 388.

A bélyeg ára budapesti címre 10 forint, vidékre 17 forint, külföldre 45 forint. (Lapunkat továbbra is társadalmi munkában készítjük, így nem áll módunkban a bélyegeket levelezőink helyett kifizetni és felragasztani az általuk ily módon „takarékosan” küldött borítékokra.)

Lapzártnak mindig a hónap első harmadában, 10-én van. Ha eddig beérkezik a levél, akkor a kért sorok biztosan benne lesznek a rá két hétre megjelenő lapunkban.

Ha valaki nem jelígyesen kíván hirdetni, hanem a postafiók megadásával, kérjük félreérthetetlenül jelezze! Névét, lakáscímet még kérdés esetén sem közlünk!

Budapesti társkeresők

(postaköltség: 10 Ft)

- 20/175, arányos testalkatú, nem szuper helyes, de nagyjából jóképű srác vagyok. Keresek egy igaz barátot, aki társ tudna lenni a hétköznapi szűrőségében és a klassz dolgokban egyaránt. Ebből azt hiszem kiderül, hogy nem futó kalandot keresek, de ha esetleg még ennél is komolyabb kapcsolat alakul ki köztünk, én annak sem leszek elrontója. Nem hátrány, ha vidám alaptermészetű vagy - de ugyanakkor komoly is tudsz lenni, ha kell, ha szeretted a természetet és kicsit romantikus is vagy, és ha szívesen nyaralnál majd velem. Elvárás viszont, hogy ne legyél 30-nál kevesebb és 40-nél több, ne legyen súlyfelesleged és legalább kicsit legyél jóképű. Jelige: Kalandorok kíméljenek 3-9/2.

- Itt a nyár közepe és én még mindig keresem azt a hűséges 30-40 év közötti lévő barátomat, akit eddig sajnos nem találtam meg. A kellemes nyári napsütésben csak arra várok, hogy jelentkezzen és hogy megtaláljuk egymást. Ne késlekedj! Írj azonnal! Jelige: Budapesti nyár 3-9/3.

- Szeretném megtalálni hosszútávra azt a testi-lelki barátot, aki szeretetre vágyik és azt önzetlenül viszonzni tudná. 51 éves, 175/67, barna szemű és őszülő hajjú, saját lakással rendelkező, 18/5 méretű férfi várja fiatalabb, lehetőleg nem dohányzó, becsületos, őszinte, művelt fiú válaszát. Fényképnek örülnék, minden levélre válaszolok. Jelige: Rossz egyedül 3-9/5.

- Alacsony, közepkorú, karcsú férfi vagyok. Partnert keresek olyan 30 év fölötti, lehetőleg passzív férfi személyében, aki szavahihető, megbízha-

jelentkezését várjuk. Olyanok írjanak, akik nem riadnak meg a fényképezőgéplátványától.

Az eddig megjelent képeinkből láthatják, nem pornófotózásra gondolunk.

Fizetni a modelleknek nem tudunk. Olyanok jelentkezzenek, akik élvezik, hogy szép képek készülnek róluk, szívesen vesznek részt lapunk létrehozásában.

Emlékeztetül a címünk:

1461 Budapest, Pf. 388.

Szép, jó alakú fiúk



tó külsővel rendelkezik és válaszmeg esetén eljön egy megbeszélte találkozóra. Jelige: Egyensúly 3-9/6.

- 21 éves, magas fiú keresi, illetve szeretné megtalálni azt a 25 és 40 év közötti fiút vagy férfit, akivel idővel barátok lehetnének. Érdeklődése: film, színház, könyv, állatok és sok más, ami a világban zajlik. Elsősorban arcképes leveleket várná, de aki fénykép nélkül ír, annak is válaszolni fog. Csak a komolyan érdeklődők írjanak. Jelige: Valahol már találkoztunk 3-9/7.

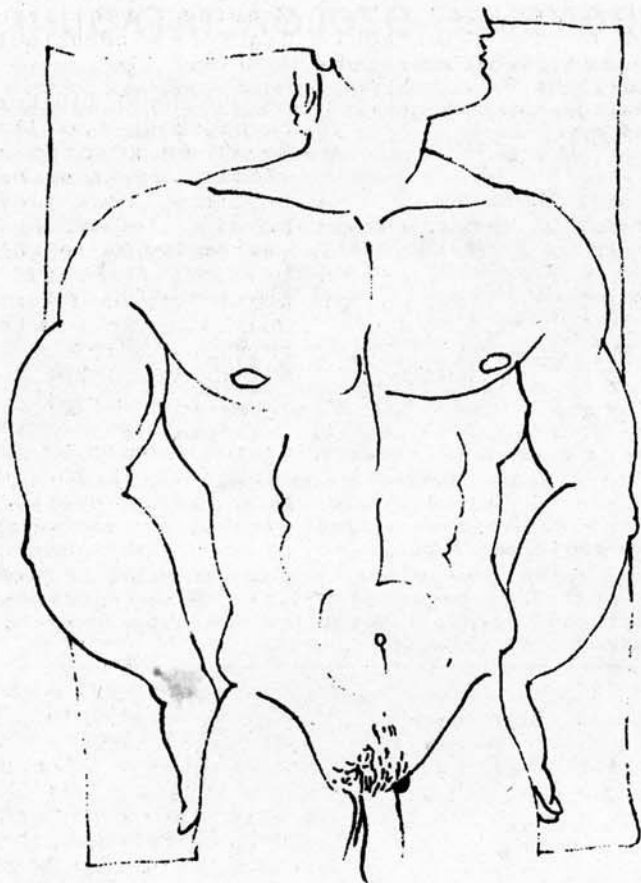
- Ötven felé járó, jó megjelenésűnek tartott, jól szituált, független, korrekt, diplomás úr lehetőleg hosszú távú, tartalmas kapcsolatra testi-lelki jóbarátot keres hasonló adottságú férfi vagy fiú személyében. Egymás megbecsülése, függetlenségének tiszteletben tartása alapvető kívánalom. Kölcsönös szimpátia esetén sok minden lehetséges. Jelige: Nem csak kalandot akarok 3-9/8.

- 27/165/18/4, magányos, szeretni tudó

fiú keres 20-35 év közötti szeretni tudó fiút igaz, őszinte barátságra. Szeretnélek megtalálni, mivel a magány rossz. Meg akarom osztani veled a hétköznapijaimat és az ünnepeket. Már csak te hiányzol, hogy egymásra találjunk. Fénykép és nagyfarkúak előnyben, kövérek kíméljenek! Aktfotó nem akadály. Minden budapesti levélre válaszolok, fényképet, ha kéritek, visszaküldöm. Jelige: Madonna 3-9/10.

- Ha fiatal, jóképű fiú vagy és szeretetre, boldogságra vágyasz, és azt te is viszonzni tudnád egy mások által jóképűnek mondott középkorú fiúnak, akkor várom válaszod 18-40-ig. Csak kövér ne légy! Fotós levelek előnyben. Jelige: Te meg én 3-9/11.

- Néhány tekintetben az átlagosnál előnyösebb tulajdonságú, huszonéves, értelmiségi fiú nem túl felszínes, de nem is elkötelező kapcsolatra jóképű és/vagy jótettű hasonló korú vagy fiatalabb, akár diák barátot keres. Legyél jóakarátú ember, érdekeljen sok minden és szintén kedveld a pornóvideózást, masztur-



bálást, pettinget, biztonságos szexet. Telefonszám célszerű lenne, bár én megfelelő válasz esetén majd mindenképpen adok, bízhatok bennem. Együtt, egymásért, egyesült erővel. Cím: 1751 Budapest, Pf. 112.

- Talán helyesnek mondható, vékony alakú, hosszú hajú, 18 éves, leendő humán értelmiségi srác keres hasonlóan mad rider, de romantikus barátot. Írj bárhol, ha a szexen kívül komolyabb dolgot is akarsz, nagyjából helyes, vagány és velem egykorú srác vagy. Jelige: Metalarc 3-9/14.

- Magas, fekete hajú, napbarnított bőrű, nem kövér, negyvenes éveimnek az elején járó, "kamaszos" férfi. Szeretnék találni nem kövér, helyes fiút. Olyan aranyost, akivel nemcsak a szexben lehetne elmélkedni. Lelki-testi barátság! Nem lenne hátrány, ha sze-

retnél kirándulni, gyalog vagy kerékpárral az erdő mélyén csörgedező patakokra eljönni. Jövőre szeretnék külföldre is eljutni bringával. A kapcsolatunkat hosszabb távra gondoltam. Ha lehet, ne egy ismert személyiség legyél a gay világban. Fotódat visszaküldöm, ha kell az enyémmel. Arcképes fotó előnyben az akttal szemben. Jelige: Joy of life 3-9/15.

- Jómegjelenésű értelmiségi férfi keresi hosszú távra azt az aktív férfiút, aki szimpatizál a következő adatokkal: 42/183/82/19x5. Vidéki levelét is várom. Telefonszám, fénykép előnyben. Cím: 1537 Budapest 114, Pf. 453/470.

- 34 éves, 170 cm magas, vékony, fiatalos arcú srác vagyok. Keresem barátomat tartós kapcsolatra aktív, lehetőleg bajuszos fiú személyében 35 éves

korig. Szeretek utazni, kirándulni. Fényképnek örülnék, de nem feltétel. Minden levélre válaszolok. Jelige: Szeretném, ha szeretnél 3-9/19.

- Keresem barátom, aki 20-35 éves, magas, vékony, izmos testű, hozzám hasonlóan szexuálisan túlfűtött, aki számára nincsenek tabuk az ágyban, és szereti élvezni mindazt, amit partnere kínál. Válaszod várja egy 27 éves, pesti lakással rendelkező, magas, fekete, kellemesen nagy méretű és szőrös, aktívan sportoló férfi. Cím: 1463 Budapest, Pf. 1172.

- Középkorú, de fiatalos külsejű férfi vagyok. Érdekes barátokat keresek 18-45-ig, akik szolid, diszkrét kapcsolatra vágnak, de az emberi tulajdonságokat is fontosnak tartják. Cím: 1462 Budapest, pf. 526.

- 176 cm magas, vékony, 32 éves, értelmiségi, bajuszos srác keresi fiatal, sovány, intelligens barátját, akit szívesen oboázna. Még nem volt ilyen kapcsolat. Szeresd a pornó videózást, a kölcsönös maszturbálást, orális játékokat. Írd le mit szeretnél. Válaszodat minél gyorsabban várom 18-tól 32-ig. Fotós, illetve telefonszám levelek előnyben. Jelige: Duó 3-9/23.

- 24/190/65, többet elmélkedett, mint látott egyetemista vagyok. Nem tanulásra vagy szórakozásra vágyom, hanem társat keresek; 20-28 év és 50-80 kg között. Mindennek, amit magamról írhatnék az ellentéte is igaz lenne. Tehát fantáziával pótolható. Jelige: Csajkovszkij 3-9/25.

- Talán te is olvasod ezeket a sorokat. Las-

san vége a nyárnak és még nem találtunk egymásra. Egyedül vagy, akárcsak én. Belefáradtál a céltalan keresgélésbe, szeretnél végre lehorgonyozni valaki mellett. Szeretnél szeretni, szeretné, ha viszont szeretnének. Tudod, hogy nehéz egyedül, szükségem van egy társra holnap, holnapután és még azután. Én 34/182/80, barna hajú, bajuszos, férfias kiállású, nem dohányzó budapesti vagyok. Te legyél 28 és 40 év közötti, arányos testalkatú, megbízható, komoly gondolkodású. Válaszom nem marad el. Jelige: Orfeusz 3-9/26.

- Bécsben tanuló, jómegjelenésű pesti diák (24/185 cm/72 kg) szeretne megismerkedni egy fiatal, jóképű, intelligens fiúval. A távolság talán nem lesz akadály annak, hogy egy tartós kapcsolatot felépíthessünk, én gyakran járok haza és néha te is meglátogathatsz... Ha tehát egy színvonalas, mély érzelmekkel és gondolatokkal teli őszinte barátságra vágyasz, írd a következő címre (lehetőleg fényképpel) Postfach 132/M, A-1081 Wien.

- Clash, U2, Ace of Base, Dire Straits és hasonló jókat kedvelő, 185/72 srác keres olyan 20-29 éves fiút, aki szívesen eljárna vele hetero zenés helyekre. Ne légy duci. Jelige: The Side Winder Sleeps Tonite 3-9/32.

- Harmíncen túl, harmincötön innen, arányos testalkatú, szakállas, szemüveges fazon barátkozna. Jelige: Pocakos szőrökkel elől elfutok 3-9/33.

- Értelmiségi, ötvenen túl, barátot remél 22-32 közötti, aktív, sportos, értelmiségi fiatalember személyében, akinek igénye van a szellemi és emberi

értékekre. Jelige: Könntest Du es Dir auch unter einem gemeinsamen, behaglichen Dach miteinander vortellen? 3-9/35.

Vidéki társ- keresők

(postaköltség: 17 Ft)

- Borsodi, lassan le-szerelő, 20 éves srác keresi környékbeli (Borsod, Heves, Nógrád) barátját max. 35 éves korig, hosszabb távra. Ha szőrös a tested, nem baj, sőt! Nagyon rossz egyedül, de bízom, mire megválok a honvédségtől, téged is megtalálalak. Jelige: Két fiú egy pár 3-9/1.

- 40 éves, közepes testalkatú, Pest környéki férfi vagyok. Hosszabb távra olyan testi-lelki jó barátra vágyom, aki aktív szerepre vágyik és szimpátia esetén az együttélést is vállalná. Örömmel fogadnám 28 évesnél fiatalabb vidéki fiúk jelentkezését is. Jelige: Várok rád 3-9/12.

- 25-35 éves, max. 175 cm magas, jól ápolt, vidám alaptermészetű, belső értékekre igényes jóbarátot keresek elsősorban a Dunántúlról, hasonló

adottságokkal. Egyáltalán nem baj, ha nem vagy kifejezetten sportos, sőt az sem, ha kicsit testesebb vagy, de kövér ne legyen. Kézzelel írt bemutatkozó leveledet szeretettel várom, lehetőleg fényképpel. Osszuk meg egymással az élet szépségeit. Jelige: Indián nyár 3-9/16.

- 27 éves, helyes, szegedi biszex srác vagyok. Olyan fiatal, helyes srác barátságát keresem, aki enyhén perverz hajlamú és aki szívesen vállalkozna erotikus felvételeknél, hogy velem együtt fotózzanak minket.

- 30/174/76 kg, Hajdú megyei, értelmiségi, barna, rövidre vágott szakállas, jóképű, ápolt, kellemes megjelenésű, rendezett körülmények között élő, nősről férfi vagyok. Őszinte, romantikus, természetkedvelő, férfias alkat vagyok. Hosszabb távra olyan testi-lelki jó barátra vágyom, aki hasonló tulajdonságokkal rendelkezik és 23-32 év közötti. Korrekt levélíró válaszát várom, nem levelezés céljából. Fotót, telefonszámot tiszteletben tartok, amit válaszáds után visszaküldök. A személyes találkozás a döntő, ha esetleg

eltérő tulajdonságaid lennének. Teljes diszkréció biztosított. Mielőbbi választ. Jelige: Egészséges, szép test 3-9/20.

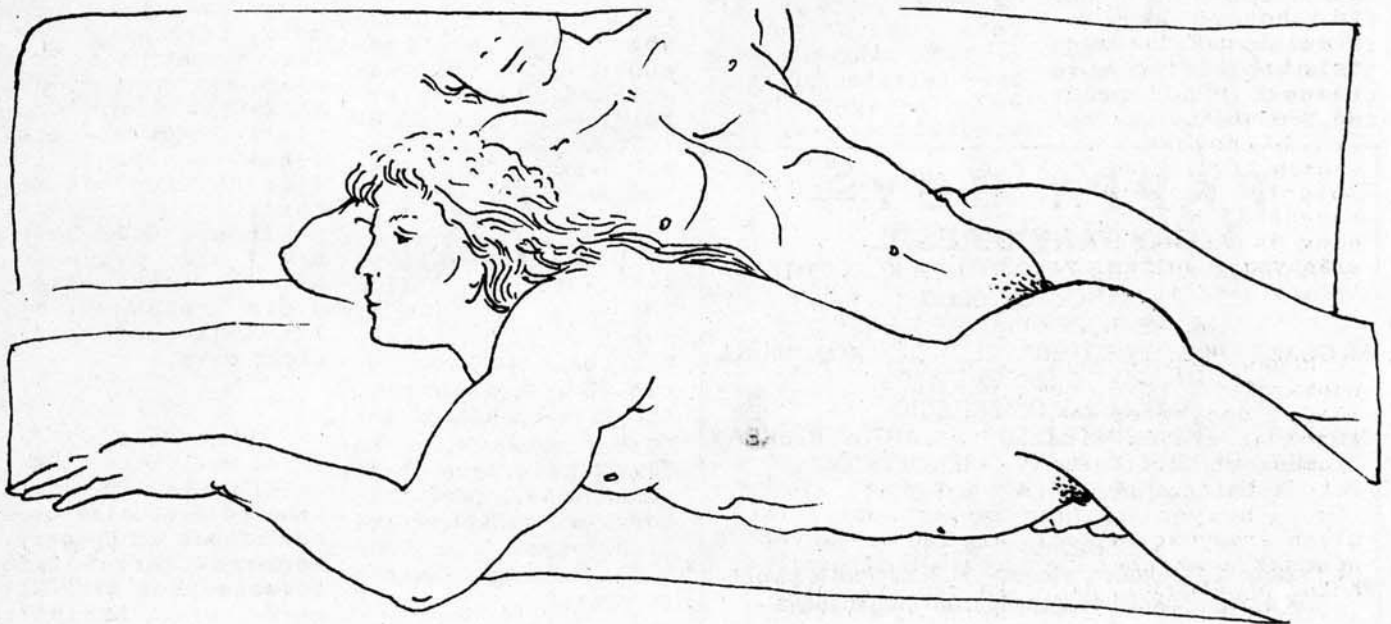
- Erősen kilógok a sorból. Mentalitásommal, tartásommal, egyéniséggemmel. Körön kívül kerültem, vagy inkább zártam magam. Nem bántam meg. Tisztában vagyok vele, hogy a nehezebb utat választottam, de tudom azt is, hogy ez így tovább visz. Nem érzem magamat más-nak, kapcsolatot keresek, ezt pedig nem a nemek milyensége, hanem minősége határozza meg. Szóval ilyen vagyok, meg persze más-milyen is. Ha a fentiek tudatában vállalod azt, hogy megismerj egy 36/160/54, nem feminin, de szexuálisan csak lányszerepet vállaló embert, akkor is azt mondom, inkább olvasd el figyelmesen még egyszer ezt a néhány sort, mielőtt tollat fogsz. Címem: 7602 Pécs-2, Pf. 134. Utóiratok: Számomra egy hagyományos barátság is van értéke. Centiméterek nem, külső nem elsődlegesen, távolság "csak" barátokat keresőknél szintén nem, barátot és ennél többet akaróknál életkorod 30-tól felfelé, lakhelyed Bala-

tonig meghatározó. Megbízhatóság, intelligencia mindenkinél.

- 30/180/65 fiú keresi bajszos, szakállas, 25-40 év közötti barátját, de az se baj, ha nincs, csak legyen komoly, művelt, de egyben bohém lelkületű, aki szereti az utazásokat és a komoly dolgokat is, akivel valódi, őszinte baráti viszonyban lehet lenni. Olyat keresek, aki tényleg barát, nemcsak szexben, hanem az élet minden területén. Nem baj, ha dohányszik, de alkoholista ne legyen, és ha lehet Budapesti legyen, önálló lakással. Jelige: Még nem késő 3-9/24.

- Huszonéves, magas, bajszos, vidéki (Dunántúli) srác, aki megkapta a "korunk pestisét", e hirdetés útján keresi testi-lelki barátját 35-36 éves korig, aki hasonló cipőben jár. Várom azok levelét, akik szintén barátokra vágnak, de eddig nem volt szerencsájük. Jelige: Még egy esély a boldogságra 3-9/27.

- Keresem 20 év körüli, kb. 175 cm magas, jóképű, vékony fiú barátságát és szeretetét. Hasonló fiú vagyok. Szegeden élek saját lakásomban. Jel-



ige: Szeretnék meg-
találni 3-9/28.

- Keresi társát tar-
tós kapcsolat reményé-
ben egy kimondottan
fiatalos kinézetű, 27
éves srác egy 20-27 év
közötti, szimpatikus
fiú személyében, aki
szeretetre és megér-
tésre vágyik és ezt ő
is viszonzni tudja.
Nekem sokat jelent, ha
érzelemben gazdag lel-
kivilággal rendelke-
zel. Ha kölcsönösen
szimpatikusak vagyunk
egymásnak, össze is
költözhetünk, ha aka-
rod. Lakás van. Adata-
im: 27/173/57,
arányosan vékony tes-
talkatú, helyesnek
mondott srác vagyok.
Ha van fényképed meg-
köszönöm és a válasz-
levélben visszaküldöm.
Várom válaszod. Írjál!
Lehet, hogy engem ke-
resel. Cím: 7617 Pécs
16, Pf. 23.

- Levelezőtársat, ba-
rátokat keres 40 éves
korig egy 38 éves, 175
cm magas, átlagos kül-
sejű srác, Budapestről
keletre 100 km-re.
Fényképes bemutatkozó
levélre válaszolok
csak. Jelige: Levele-
zőtárs 3-9/30.

Vegyés

- Az ország bármely
részéről várom jelent-
kezését fényképpel és
levélcímmel olyan
egyedülálló, vagy több
fiú barátoknak, akik ki-
rándulás vagy ország-
járás kapcsán Szegedre
kívánnak jönni, eset-
leg 2-3 napra is, he-

lyesek, ápoltak és in-
telligensek, és lehe-
tőleg nem dohányoznak.
Előzetes egyeztetés
alapján szállást biz-
tosítanék nekik. Én 27
éves, helyes, biszex
fiú vagyok. Fényképet
garantáltan visszakül-
döm. Jelige: Olcsó
szállás Szegeden 3-
9/18 (17 Ft).

- Kifejezetten intel-
ligens, jó megjelené-
sű, jól szituált,
budapesti vagy Pest
környéki ingatlanl
rendelkező, teljesen
független, idős úrral
életjáradéki vagy örö-
kösödési szerződést
kötne hasonló adottsá-
gokkal, önálló buda-
pesti lakással
rendelkező, egyetemi
diplomás, korrekt,
negyvenes férfi. Köl-
csönös megfelelés ese-
tén, hosszú távú,
nyugodt életvitelt,
őszinte baráti társa-
ságot biztosítok. Jel-
ige: Gondtalan öregség
3-9/9 (10 Ft).

- Kereslek téged,
fiatal srác, aki '93
július 21-én, kb. 7óra
50 körül a 3-as metró
Kőbánya-Kispest irá-
nyába utaztál és na-
gyon néztél. Én későn
vettem észre és ráadá-
sul nem is egy kocsi-
ban voltunk -
elválasztott az ablak-
üveg. Én magas vagyok,
fekete dzseki, illetve
sárga-kék póló volt
rajtam. Mikor a Nagy-
várad téren kiszáll-
tam, elindultam a
lépcső irányába, köz-
ben visszatekinttem,
s te integetted. Én
visszaintettem, majd

még egyszer intettél,
s a metró elrobogott.
Ha olvasod a MÁSOK-
at és ha magadra ismersz,
akkor írd sürgősen.
Jelige: Metrőbarátság
3-9/4 (17 Ft).

- Nyárvégi nyaralás-
hoz középkorú, jó kül-
sejű, fiatalos férfi
szexpartnert keres
olyan aktív férfi szem-
élyében, aki az át-
lagnál nagyobb
mérettel rendelkezik.
A nyaralás az ország
egyik festői, vadregé-
nyes táján lenne. La-
kás (saját hétvégi
házban), s egyebek:
fürdőzés, úszási lehe-
tőségek, pecsa, termé-
szetjárás, stb.
biztosítottak. Az idő-
pont még megbeszélhe-
tő. Vidéki
jelentkezését is vá-
rom. Telefonszám
előny. Jelige: Nyárvé-
gi nyaralás 3-9/21 (10
Ft).

- 20/180/70 és
24/180/70 fiúpár keres
fiúkat és párokat. Ha
magányosnak és egyedül
érezed magad, szere-
tetre és megértésre,
barátságra vágysz, ak-
kor mi segítünk megol-
dani, gondjaidat,
problémáidat, ha élet-
korod 18-35 között
van. Budapestiek
előnyben. Jelige: Két
magányos szív 3-9/22
(17 Ft).

- Ha érettségi előtt
állsz, és szeretnéd,
hogy jobban sikerül-
jön, talán segítene
ebben egy kellemes
stílusú, 32 éves ér-
telmiségi fiatalember
(történelem, irodalom,
helyesírás). Cím: 1399
Budapest, Pf. 701/152.

- Utazáshoz, kirán-
duláshoz kereselek (fő-
leg a vasútnál
dolgozó) útitársakat,
barátokat 40 éves ko-
rig. Csak diszkrét,
intelligens srácok le-
velét várom. Én
38/175, fiatalos, bar-
na hajú és szemű, ko-
moly, antialkoholista
fiú vagyok. Jelige:
Szolnok megye 3-9/29
(17 Ft).

SZEGED

KÖRNYÉKI SRÁCOK
JELENTKEZÉSÉT VÁRJA
A TINI STUDIO
HOMO FILMSZEREPRE.
JELENTKEZÉS
ASTUDIÓ CÍMÉN
FÉNYKÉPES
BEMUTAKOZÁSSAL.
CÍM: TINI STUDIO,
1243 BUDAPEST,
PF. 700.

- Megbízható, diszk-
rét csere-barátokat
keres férfi-homoszex
pornó kazettákhoz egy
38/175 srác. Szélhámo-
sok, anyagiasság ne ír-
janak. Jelige: Kazetta
3-9/31 (17 Ft).

- Senior lecturer
would be pleased to
share his 3-room flet
with English speaking
gay student who is re-
ady to contribute the
costs of flet's main-
tanace. Flet (well-lo-
cated in Buda) offers:
full comfort (phone,
video, CD, IBM, ect.)
peacefulness, but mak-
ing pleasure in lei-
sure, too. Jelige:
Either separated or
altogether with
thoughtfulness 3-9/34
(10 Ft).

Külföld

- Bisexual white
male, 27,5 foot 11 in-
ches, 170 pounds,
brown hair, azel eyes,
in shape, clean
shaven, healthy, non-
smoker, HIV (no disea-
ses), masculine, easy
going personality se-
eks to meet clean cut,
masculine guys from 16
to 29 years old. Tou-
rists, exchange stu-
dents, pen pals, for
friends, fun, guide,
host. Address: Dave
McKinney, 6528 208th
S.W.# N-7, Lynnwood,
WA. 98036-7443,
U.S.A., phone: (206)
776-3901 (noon-mid-
night only)

- I'm* Valdis, 29
years old, live in Ri-
ga (Latvia). I would
like to meet many good
boyfriends in Hungary.
Address: Valdis Gir-
gensons, Box 247, Ri-
ga-47, LV-1047,
Latvia.

HAPPY BOYS

GAY TÁRSKERESŐ!

TÁRSKÖZVETÍTÉS-SZEXPARTNER KÖZVETÍTÉS
KIZÁRÓLAG MELEG,

ILLETVE BISZEX FIÚK RÉSZÉRE!

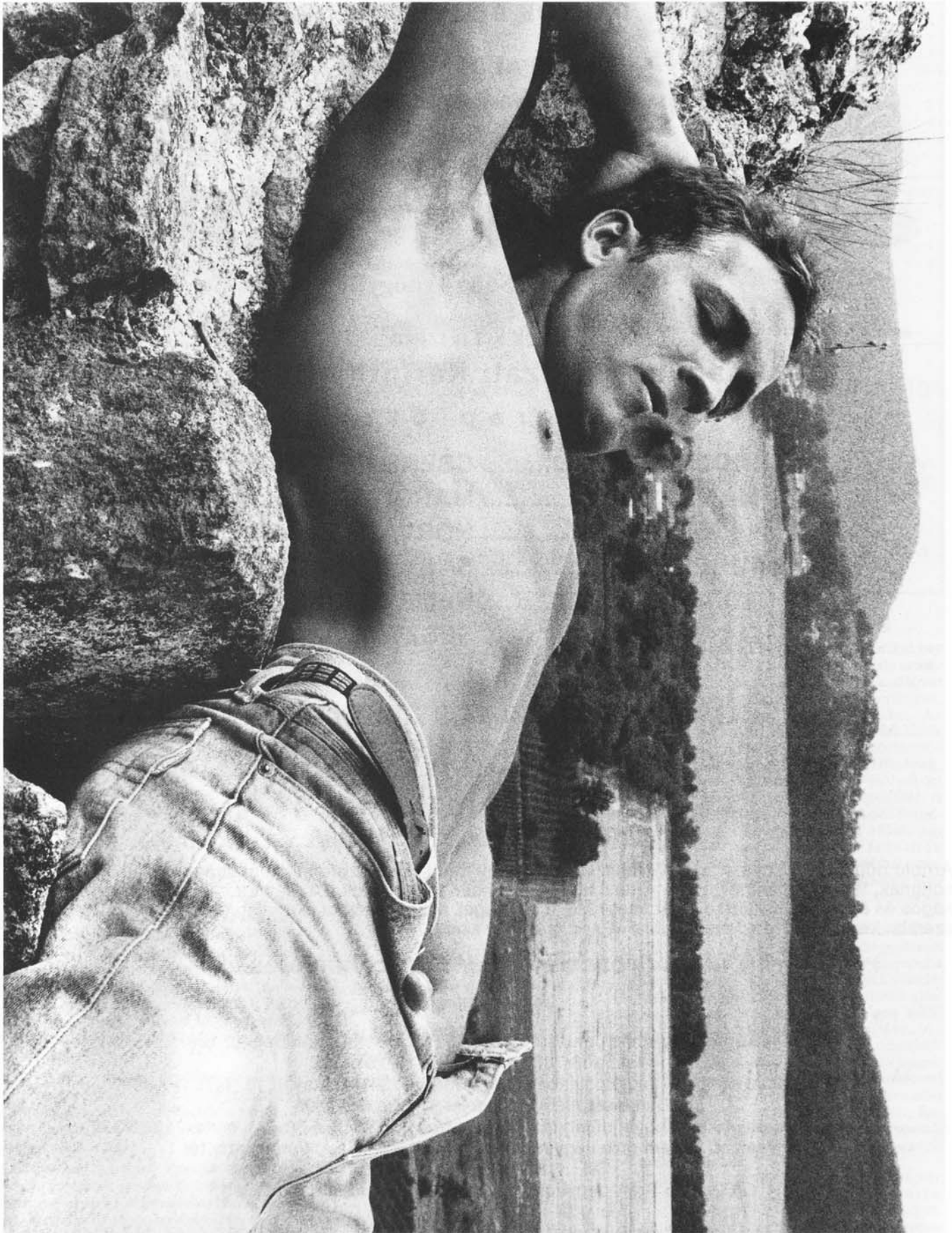
MI CSAK FIÚK KÖZVETÍTÉSÉVEL FOGLALKOZUNK! GA-
RANTÁLT CÍMKÖZVETÍTÉS,
MAXIMÁLIS DISZKRÉCIÓ.

KÉRÉSRE TITKOS CÍMKEZELÉS: VÁLASZBORÍTÉKBAN
MEGKÜLDJÜK DÍJTALAN TÁJÉKOZTATÓNKAT,
JELENTKEZÉSI LAPPAL EGYÜTT.

cím: HAPPY BOYS

1462 Budapest Pf. 537

(A diszkréció érdekében a levelek H.B. címmel is küldhe-
tők a postafiókcím és irányítószám megadásával.)



KARINTHY SZÍNHÁZ

1113 Bp. XI., BARTÓK BÉLA ÚT 130. Tel.: 166-7336

EURÓPAI BEMUTATÓ

Bemutató: 1993. szeptember 10. péntek este 7 óra.

Szeptember 30-ig folyamatosan

Harvey Fierstein

KAKUKKTOJÁS

(Torch Song Trilogy)

Játék két részben

Magyar változat: Karinthy Márton

S z e r e p l ő k :

ARNOLD..... CSEKE PÉTER
MAMA..... MARGITAI ÁGI, kiváló művész
ED..... HORVÁTH LAJOS OTTÓ
LAUREL..... SÁRA BERNADETTE
ALAN..... NÉMETH KRISTÓF
DAVID..... SESZTÁK SZABOLCS

SHOW: A CSODÁLATOS MANDARINOK
A KÉK ANGYAL ÉS CSEPI

RENDEZŐ: KARINTHY MÁRTON

Arnold nőimitátorként lép fel egy transzvesztita show-ban. Forró szerelmi dalokat énekel, melyeket torch-songnak, fáklyadalnak neveznek. Arnold tartalmas emberi kapcsolatokat, barátságot, szerelmet keres, mulatságos és érzelmes története során megküzdve a világgal. Mikor családot akar alapítani, még saját anyjával is szembe kerül. De Arnold még többre vágyik: gyereket akar...

A híres Broadway siker Európában először.

Jegyek válthatók:

A Karinthy Színház pénztárában: 1113 Budapest, Bartók Béla út 130.

Tel.: 166-7336 mindennap 15-18 óráig,

a Színházak Központi Jegyirodájában: 1062 Budapest, Andrássy út 18. Tel.: 112-0000,

Budapest, II., Moszkva tér 3. Tel.: 135-9136,

a Music Mix Bt. Ticket Jegyirodájában: 1053 Budapest, Váci utca 33. Tel. és fax: 138-2237,

a Nemzeti Filharmónia Jegyirodájában: 1051 Budapest, Vörösmarty tér 1.

Tel.: 118-0441 vagy 117-6222,

A Vigadó-Profil Jegyirodában: 1051 Budapest, Vigadó utca 5.

Tel.: 138-4721/ vagy 117-6222/190,

a Színházak Jegyirodájában: Budapest IX., Ráday utca 9. Tel.: 118-0719, 137-4647, 117-8244

naponta: 12-18 óráig,

valamint előadások előtt a helyszínen.



ANGEL BAR

Budapest, VIII., Rákóczi út 51.

(Tungsram udvar)
LÁNYOK CSAK VASÁRNAP!!!

A söröző

minden nap este 10 órától hajnalig tart nyitva.

Diszkó:

csütörtökön, pénteken, szombaton és vasárnap este 10 órától hajnalig.

Műsor:

csütörtökön és vasárnap éjfélkor.

Die Bierstube

hat jeden Tag von 22 Uhr bis früh geöffnet.

Die Disco:

Donnerstag, Freitag, Samstag und Sonntag von 22 bis früh geöffnet.

Shows:

Donnerstag und Samstag um Mitternacht.

The pub

is open every day from 10 p.m. till dawn.

Disco:

Thursday, Friday, Saturday and Sunday from 10 p.m. till dawn.

Shows:

Thursday and Sunday at midnight.

A berlini önkormányzat

tizenkét évi üzemelés után az év végén be akarja zárni a Lesben und Schwulen Beratung-ot, Berlin leszbikus és gay tanácsadó központját.

Ide olyan melegek fordulhattak, akiknek valamilyen problémájuk volt a coming out-tal, szexuális kérdésekkel, partnerválasztással, a diszkriminációval, identitás-tudattal vagy elszigeteltséggel kapcsolatban, és szakember tanácsára szorultak. Évente átlagosan ötezen keresték fel az intézményt, amely az egyedüli volt Berlinben.

Az önkormányzat egészségügyi osztálya a város pénzügyi nehézségeire hivatkozva akarja megszüntetni a homo központ működését, de az intézmény vezetői meggyőződéssel állítják, hogy e mögött a lépés mögött politikai motivációk rejlenek. Ez kísérlet arra, hogy korunk konzervatív szellemének felhasználásával megnyirbálják a melegek eddig elért eredményeit. Bizonyították erre, hogy a hasonló heteroszexuális központ változatlanul tovább működhet.

Felelőtlenség bezárni egy ilyen tanácsadó szolgálatot a jelen helyzetben, amikor nyugtalanítóan növekszik a külföldiek, a zsidók, a leszbikusok és homoszexuálisok elleni agresszió – nyilatkozták.

A Lesben und Schwulen Beratung vezetői levélben fordultak az összes európai meleg szervezethez, és szolidaritásukat kérték, valamint azt, hogy tiltakozó levelekkel áraszták el a város önkormányzatát, amely szeptember eleji közgyűlésén fogja meghozni végső döntését.

Pesti MELEG MŰSOR

Szeptember

Karinthy Színház

(XI., Bartók B. út 130.)

10., péntek: Kakukktojás (Bemutató)

11., szombat: Kakukktojás

14., kedd: Kakukktojás

15., szerda: Kakukktojás

16., csütörtök: Kakukktojás

17., péntek: Kakukktojás

21., kedd: Kakukktojás

22., szerda: Kakukktojás

23., csütörtök: Kakukktojás

24., péntek: Kakukktojás

28., kedd: Kakukktojás

29., szerda: Kakukktojás

30., csütörtök: Kakukktojás

Ingyenes

tolmácsszolgálatot is kínál egy amerikai gay szervezet azoknak a volt kommunista országokban élő melegeknek, akik levelezőtársat szeretnének Nyugaton, főleg Amerikában, de nem beszélnek idegen nyelveket. Az East/West Pen Pal Project iránt érdeklődők írjanak magukról és érdeklődési körükről – akár anyanyelvükön is – az IGLHRC-nak, amely továbbítja a levelet kelet-európai levelezőtársat kereső nyugati melegek felé. A szervezők különösen nagy örömmel fogadják HIV-pozitív, AIDS-beteg, süket, nagyothalló és leszbikus levélírók jelentkezését. Felhívják a figyelmet arra, hogy a levelezőpartnerek valószínűleg nem tudnak majd segíteni a Nyugatra történő kivándorlásban.

Az International Gay And Lesbian Human Rights Commission nem nyereségérdekelt szervezet, melynek céljai között szerepel a nemi orientáción alapuló törvények eltörlése, a homoszexuálisok szükségleteinek kifejezésre juttatása, a meleg közösségen belüli nemzetközi kapcsolatok erősítése. Az IGLHRC nemzetközi tanácsadó testületének tagjai közé sorolja Barney Frank amerikai és Svend Robinson kanadai parlamenti képviselőket, Kisa Powert, a homoszexuális világszövetség, az ILGA társfőtitkárát, Roman Kalinyint, az orosz meleg mozgalom úttörőjét, Dennis Altmant, a neves ausztrál meleg aktivistát.

Cím: IGLHRC, East/West Pen Pal Project, 520 Castro Street, San Francisco, CA 94114, U.S.A. Tel.: 415-255-8680, Fax: 415-255-8662. (Az IGLHRC várja azok jelentkezését is, akik segíteni tudnának a levelek lefordításában.)

Minden esély megvan arra, hogy 1993, mint rózsaszín év vonuljon be Budapest történelmébe. Nem elég, hogy megtartatik a második Pink Piknik, még egy Pink Week, egy rózsaszín hét is körvonalazódik néhány elszánt koponyában.

Ez egy meleg fesztivál, ami különböző helyszíneken, egy héten keresztül tart. Az ötletet eredetileg a Homeros Egyesület öt éves születésnapja adta. Öt éve alakult meg az első legális magyar homoszexuális egyesület, öt éves a legális magyar homoszexuális mozgalom. Ez alatt az idő alatt sok relikvia gyűlt össze: fényképek, iratok, transzparencsek, zászlók, amelyek mind arról tanúskodnak, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Első lépésként ezekből szándékozott egy kiállítást nyitni a mozgalom.

Aztán jöttek az ötletek: a történelmi bemutatót egybe kéne kötni egy művészeti kiállítással is. És lássatok csodát, máris felajánlotta munkáit egy jónevű hazai festőművész és egy külföldi fotóművész. De miért csak a képzőművészet kapjon helyet ezen a fórumon, amikor annyi meleg témájú színdarab van a magyar színházak műsorán és annyi nagyszerű filmet játszanak a mozik? És mi van a politikával? Vezető politikusokat és közéleti személyiségeket kellene nyilvános beszélgetésekre hívni. Népszerű és meggyőző személyiséget megnyerni az ügy védnökének. Könyvbemutató. Táncest. Transzvesztita show. Konferencia a kisebbségi kérdésekről. Meleg party valamelyik szórakozóhelyen. Videofesztivál.

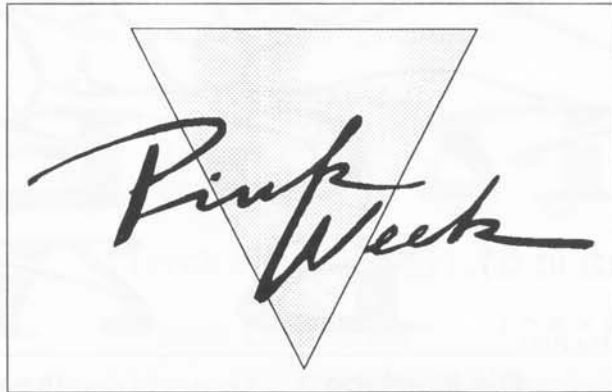
Egyik ötlet hozta a másikat és rövidesen kibontakozott egy csodálatos színes fesztivál terve, aminek a megvalósítása elé számtalan akadály tornyosul. Elsősorban a pénz. Mert ugye a terebértet, a jogdíjak, a művészek gázsija, a plakátok, a reklám és végtelenségig lehetne folytatni a sort. Persze vannak alapítványok, vannak se-

gítőkéss és elkötelezett emberek, akik ingyen is... Mindent összevetve kialakult egy szilárd elhatározás a program előkészítői fejében. Lesz meleg fesztivál 1993-ban Budapesten. Lesz egy minimál program, amely minden körülmények között, még teljes pénzhányi esetén is megvalósul. A többit majd meglátjuk.

A fesztivál melegekről, de nem csak melegeknek szól. Mindenki eljöhet, aki érdeklődik a téma iránt. A cél, hogy megmutassuk: melegeknek lenni nagyon összetett dolog. Ez az élet nem csupán a szexről szól. A homoszexuálisok nagyot alkottak az élet minden területén. A művészet éppen úgy része az életünknek, mint a küzdelem és a szerelem. Saját magunknak is szükségünk van arra, hogy átfogó képet kapjunk magunkról, de a külvilágnak méginkább. Szeretnénk megdönteni az alaptalan tévhiteket, eloszlatni az előítéleteket, szembeszállni a sztereotípiákkal.

A fesztivál, a Pink Week időpontja még nem végleges, de mindenképpen nagyon kevés idő áll rendelkezésre. Ezért arra kérünk mindenkit, aki szeretne részt venni az előkészítésben, hogy sürgősen írjon a szerkesztőségbe (1461 Budapest Pf. 388.). Bármilyen jellegű segítséget szívesen fogadunk. Azok az amatőr vagy profi művészek, akik szeretnék kiállítani alkotásaikat, legyen az festmény, fotó, grafika, szobor, fafaragás, kispasztika vagy bármi más szintén a szerkesztőség címén jelentkezzenek, hogy munkáikat még időben benyújthassák elbírálásra.

Kérjük, hogy ötleteitekkel, munkáttal és anyagi támogatással járuljatok hozzá, hogy a lehetőségekhez képest a legmagasabb színvonalon tudjuk megrendezni ezt a fesztivált, ami az eddigi legfontosabb eseménynek ígérkezik a magyarországi melegek életében.



BT. Csomagküldő Szolgálatának ajánlatai:
Megrendelhető: 1399 Budapest, Pf. 701/1027

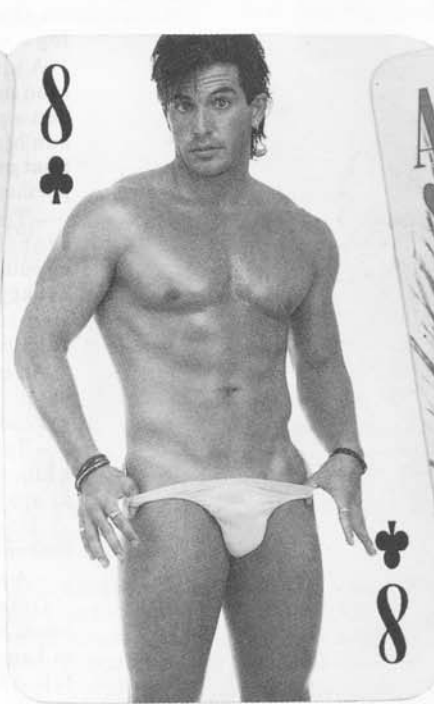
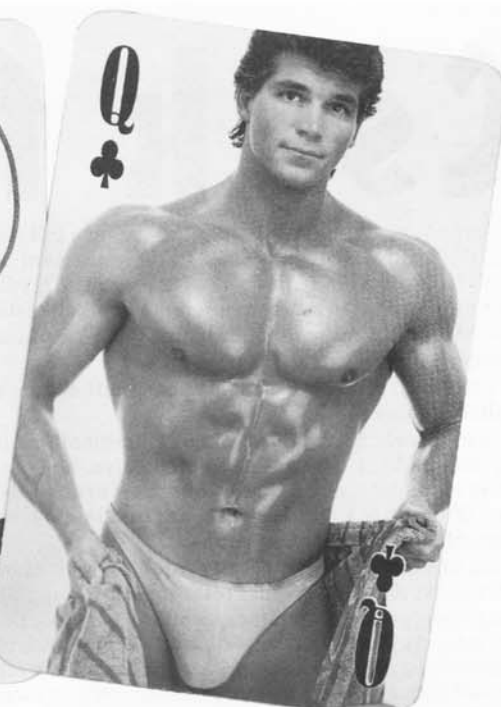
Connection



Rendelésnél kérjük feltüntetni a fotómagazinok betűs számkódjait, illetve a darabszámot. Fizetés utánvétel: a magazinok ára plusz a postai díj. A magazinokat a megrendeléstől számított két héten belül postázzuk, diszkrét csomagolásban.

A színes amerikai fotómagazinok közül ez alkalommal a fentieket mutatjuk be.

Áruk: [uhc 1503-1513] 500 Ft/db., [uhc 1524-1664 és uhb 1765-1767] 650 Ft/db., [Spartacus Gay Guide 93-94] 1700 Ft.



Budapestre látogatnak a csipet csapat csöppet sem csipet tagjai. A Chippendales fiúk nem teljesen ismeretlenek a magyar közönségnek, hiszen a Friderikusz show-ban már megcsodálhattuk a tánckar egy részének feszülő izmait. Jószímatú üzletemberek Chippendales kártyát is árusítanak, amellyel még veszíteni is izgalmas, mert a lapokról a fiúk alig titkolt kacérsággal mosolyognak ránk.

Tehát a bevezető megvolt, most következhet az igazi látványosság. A színlepről nem derül ki, hogy milyen hosszú lesz a műsor, de a borsos árakból igazi, egész estét betöltő látványparádéra lehet következtetni. A legolcsóbb jegy 1990 forintba, míg a ledrágább 3990-be kerül. Márpedig rossz helyre nem érdemes belépőt váltani, mert köztudott, hogy az előadónak nem a tánc tudás a legnagyobb előnyük. A művészek igazi értéke csak közelről nézve domborodik ki igazán.

Mifelénk kissé még szokatlanok az ilyen bemutatók (hadd tegyem hozzá, sajnós), ezért túl nagy kockázatot nem vállaltak a turné szervezői. Mindössze egyetlen előadás jut a budapestieknek. Az



még a jövő zenéje, hogy egymás sarkára fog-e taposni a körömcipős nézősereg lihegő hada, vagy pedig kongó falaknak mutathatják meg a színpad csillagai markáns férfiasságukat. Valamint az is kérdéses, hogy az érdeklődők között az erősebb nem is képviselteti-e magát?

Külföldön Chippendalesék inkább a hölgyek között hódítanak, bár ki tudja? Mindenesetre jegyet bárki vehet, aki úgy érzi, hogy kemény ezreket ér az élmény. Aki sokallja, az vegyen kártyát, ami szintén nem olcsó, de legalább tartós.

Anélkül, hogy túl nagy reklámot kívánnánk csapni az amerikai társulatnak, eláruljuk, hogy a bemutató szeptember 23-án 21 órakor lesz a Kongresszusi központban. Jegyek a Music Mix és a Vigadó jegyirodában kaphatók a Váci utcában, illetve a Vigadó utcában, a Filharmónia jegypénztárában a Vörösmarty tér 1-ben és a Hangjegybankban (Andrássy út 61.), valamint – ha még marad – a helyszínen. Bízunk benne, hogy valamelyik olvasónk, aki lesz olyan szerencsés, hogy végigélvezheti a műsort, minket is meglep egy kis élménybeszámolóval.

Csak férfiasan!

Átröpültek országokon, hegyeken majd a Földközi-tengeren is. Feltűnt a szárazföld, vagyis Afrika Tunéziával. Nem sokkal később hallható volt a „pling” és fény gyűlt a figyelmeztető szövegek mögött. Aztán a betonon robogó kerekek rázták a gépet.

– Megérkeztünk – mondta János, talán kicsit túlmagyarázva az eseményt.

Útlelvizsgálat következett, majd autóbuszba szálltak és elindultak Hamamet felé.

A jó kétórás út alatt hőseinknek sikerült több mindent tisztáznuk útitársaikkal. Jánosnak az volt az elve, hogy minél többet mesélsz magadról, annál kevesebbet kérdeznek rólad. Így megtudhatják, amit te kiadni akarsz, azt hiszik megismertek, és nem piszkálnak bele rejtett zugaidba.

Ez az elmélet szülte Károly ötletét: adják ki magukat apa-fiú párosnak. Károly ugyanis rettegett attól hogy őt valaki... izé... még végiggondolni is rémes, esetleg... buzinak nézné. János emiatt még régi barátai közé sem tudta elvinni Károlyt. Három éve ismerték egymást, de az együttlakásról szó sem lehetett. Este bújva találkoztak Jánosnál, a hétvégeken meg bezárkóztak, besötétítettek, mintha otthon sem lennének. Károly huszonöt éves is el-

múlt, de szeretkezni is csak sötétben mert. Maga előtt is szégyellte, amit csinál. Így aztán utazásról sem lehetett szó. János már bele is törődött, hogy egyik nagy szerelme, az utazás végleg elvezett. Ebbe a véglegesnek látszó helyzetbe robbant be Károly ötletével. Ha apa és fiúként mutatkoznak be, minden más!

János kivirult. Ismerősei állították, legalább tizenöt évet fiatalodott, és semmiképpen nem látszott harmincnál többnek.

Életük vad fordulataira a buszban sűrű „Ah!”, „Óh!”, „Hú!”, „Juj!” meg hasonlók hallatszottak itt is, ott is amerre le-le telepedve jártak.

Késő délután volt mire megérkeztek Hammametbe. A beígért arab várost sehol nem látták. Egy majdnem európai tengerparti nyaralófalva várta őket. Loránd, az idegenvezető megnyugtatta őket, jó másfél kilométerre van a városközont, és az igenis igazi arab település, ez itt csak a nyaraló terület. Egyedül azonban ne merészkedjenek be Hamamet zezugos utcáira, főleg ne sötétben, mert... ki tudja mi történhet velük.

János szinte libabőrös lett a gondolatra, hogy két-három, esetleg még több arab megtámadja és... Biztos volt benne, ahogy túl lesznek a szoba elosztáson, hiába lesz addigra már sötét, loholni fog a városba.

A kis magyar társaság kezdett ideges lenni. Loránd még mindig a szálloda recepciójánál veszekedett a pult mögött állókkal. Az arabok, úgy tűnt, jobban bírják az ilyenféle nyúzást. Vezetőjük végül is mint megtört sereg tért vissza a gondjaira bízott csoporthoz. Csibéi köré gyűltek.

– Tragédia kérem! Tragédia. Ilyenek az arabok. A szobákat kétágyasoknak adták el, és úgy, hogy együtt maradhassunk. Most azonban kiderült, hogy két kétágyossal kevesebb van. Cserébe felajánlottak a szomszéd panzióban egy négyágyas szobát. Nincs véletlenül önök között egy négyes baráti társaság?

Az eddig csivitelő háziszárnyasok behúzott nyakkal tollaikat tisztogatták, vakaróztak, a melegben legyezték magukat.

– Tehát senki?! Dönteni pedig kell. Rám hárul ez a kínos feladat – mondta Loránd. – Akkor: szerintem az apa-fiú kettős lehetne az egyik fél.

„Hogy az a!!!!” – átkozódott magában János. Mi a fenének kezdte Károly olyan korán a sztoriját!

– A másik párt ki kell húznunk.

Összeírták a férfiak nevét, kértek egy dobozt és húzni kezdték a kétágyas szobák lakóit. A párok sora kapták a kulcsokat, de még nem indultak szobáik felé, várták a végeredményt, kik kerülnek az apa-fiú mellé.

A nászutas pár nevét már ki sem kellett húzni. Ott álltak leforrázva magukra maradtan. Loránd még tett egy utolsó próbát:

Végül is nászutasok... Nem segítené ki őket valaki?

Eddig többen boyokot kerestek, láb-, derék-, kézfájásra panaszkodtak. A kérdés elhangzása után már semmijük nem fájt. Még az operált gerinces úr is gazellaként szökellt fel, a liftet sem megvárva, negyedik emeleti szobája felé.

Egy szó, mint száz Loránd is eltűnt kis barátnőjével. (Felesége és két gyermeke búcsúztatta Ferihegyen. Agnes akkor még szegény magányos szépségnek látszott. Miután beszálltak a gépbe úgy tűnt véletlenül kerültek egymás melletti ülésre. Akik nem féltek felszállás közben, és nem várták izzadó tenyérrel a megnyugtató „pling” hangot, észrevehették: ezen izgalmas pillanatokban Agnes és Loránd valósággal egymásba bújtak, sőt egyesek szerint illetlenül csókolóztak is. Mire Monastirban leszálltak, már mindenki tudta, Agnes nem is olyan magányos virágszál.)



Ott maradtak hát négyen. Egy kis szurtos arab gyerek állt meg előttük. A recepcióról intettek feléjük, kövessék, ő elvezeti őket szálláshelyükre.

Valóban nem kellett sokat menniük, maga a település sem volt nagy. Közvetlenül a tengerparton álltak a drága szállodák, beljebb az út túlfelel az olcsóbbak. A tenger azonban innen sem volt harminc-negyven méternél messzebb. Míg a csoport többi tagja az egyik ötemeletes szállodában kapott lyuknyi szobákat, ez a póthely egy földszintes hatszög alakú épületben volt, középen udvar, kis szökőkút, virágok, padok. Az épület körül narancs- és citromfák álltak.

Az egész család kint volt. Papa, mama, gyerekek, nagyszülők. Megmarkolták csomagjaikat, bevitték szobájukba. Megmutattak mindent, éppensok nem álltak a zuhany alá. Aztán becsukódott mögöttük az ajtó. Óriási csönd közepén találták magukat. Álltak a szoba közepén, nézték egymást. Nagy dupla ágy a főhelyen, ezzel párhuzamosan a fal mellett a harmadik ágy, a negyedik pedig a bejárat és a zuhanyozó között a másik háromra merőlegesen állt.

– Eddig és ne tovább! – szólalt meg Árpád, mert végül is valakinek férfinak kellett lennie. – Ha végig dühöngjük ezt a két hetet, mi járunk rosszul. – Átölelte törékeny párját, aki szomorú szemekkel nézett fel istenére.

– Nevezz! Nevezz Zsuzsám, Zsuzsannám, Bogaram, Mindenem! – borostás arcát a lány bársonyos bőrén smirglizte végig.

– Szerintem tegeződünk – mondta Árpád. Széttúrta bőrdődjét, aztán előhúzott egy üveget.

– Még Ferihegyen vettem a vámmentesben. – keresgélt az asztalon, a mosdóban. – Poharuk sincs. Le vannak csinálva. Velünk senki nem szúrhat ki. Kezd te Zsuzsám.

Egyszer, kétszer, aztán harmadszor is körbejárt az üveg. A Férfi pedig egyre vidámabb lett. Ledobta átizzadt ingét, egyáltalán nem szégyelte beesett mellkasát csontjaira tapadt izomkezdeményeket. Mellette Károly gladiátornak látszott. Árpád egyre szorosabban ölelte Zsuzsáját, Zsuzsannáját, Bogarát. Számukra megszűnt a külvilág.

Apa és fia – mivel nem tudták összezártságuknak hol vannak a határai, például az aktus közeli megtekintése még belül csik-e – kimenekültek a szobából. Az igaz, hogy a szoba közös, na de az élmény?...

Elindultak tehát a rejtélyesnek beígért várfallal körülvett település felé. Végigjárták az arab városka zezugos utcáit, melyek labirintusában eltéved az európai turista. A sötét részeken kéjesen borzongtak..., de hiába, senki nem szorította a falhoz őket. Jó két óra felfedező út után megállapították: nem is olyan vadak ezek az arabok.

A kis panzió teraszán éppen vacsorához készült az ifjú pár. Boldogan integettek feléjük. A háziak máris hozták a terítéket.

– Meséljétek! – mondta izgatottan Árpád. – Nem erőszakoltak meg benneteket?

– Nem – mondták kicsit elkeseredettre sikeredett hangon.

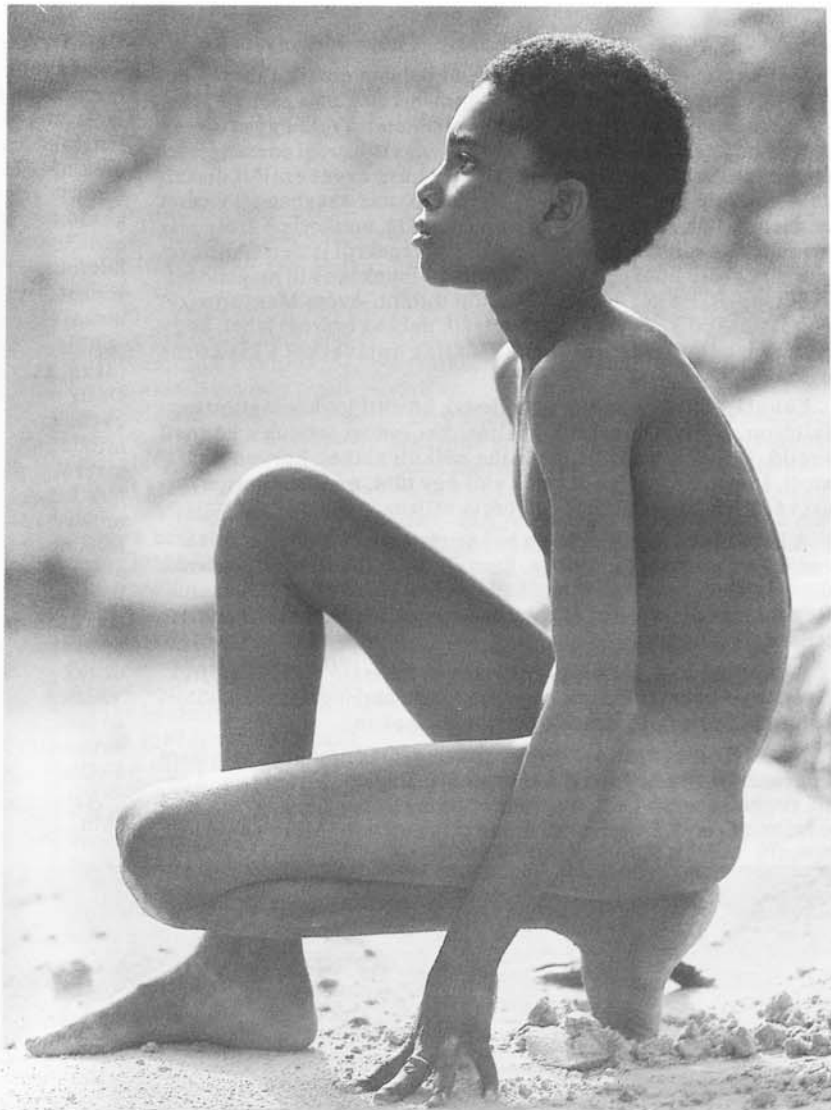
– Itt annyi történt – csicseregte Zsuzsanna, Bogárka, Virágszál –, hogy Loránd meglátogatott bennünket, rémtörténeteket mesélt szálláshelyükről, hogy milyen kicsi minden, meg rossz a kiszolgálás, meg mondott mindenfélét, hogy ne irigyeljük őket. A végén bejelentette, holnap délelőtt tíz felé találkozunk, és megyünk a városba. Holnap után pedig, akik befizettek, öt terepjáróval indulnak a szafarira, a sivatagi túrára. Ti jöttök?

– Igen – mondták teli szájjal egyszerre.

A Férfi is mohón evett. Mindent beleadott, hogy energiáit a lehető leghamarabb újra feltöltse. Apa-fiú ekkor még nem tudták, ennek eredménye, vagyis az energiával feltöltődés mennyi szenvedéssel, álmatlanul eltöltött éjszakával jár majd.

Jócskán fogyasztottak alkoholt. Konyakkal kezdték, étkezés közben bort ittak, a desszert után sörre váltottak. Apa-fiú nem akart lemaradni a Férfi mögött. Főleg, hogy mondta is:

– Milyen férfiak vagytok ti? A szentségit!



Bepárasodott szemüvege mögül szól ki hozzájuk.

Ez kellett nekik! Naná, hogy bizonyítani akartak. Ki mennyire félt, annál jobban. Így történhetett: Karcsi, aki szinte teljesen antialkoholista volt, most mindenkinél többet ivott.

A végén nem tudták mikor és hogyan kerültek ágyba. Árpád is erősen támolgott, amikor szobájuk felé indult. Papucsát már útközben elhagyta, trikóját még a vacsora közben levette, így egyetlen kis vászonsortban jutott el a küszöb, de csak addig, mert ott mintha eskü kötelezné, hogy nadrágban nem juthat túl rajta, a kicsi vászondarabot messzire rúgta.

Károly remegő kezekkel leoltotta a villanyt.

Másnap reggel alig tudták összeszedni magukat. A városba nem is mentek be, kificődtek a napra. Az iszonyatos fejfájás szűrőjén keresztül látták maguk előtt a tengert, a kéket, a hullámzót, a nagyot, a csodálatosat, felfogni, élvezni, gyönyörködni benne már nem volt erejük. Mint két zsák dőltek el a forró homokra terített pokrócon.

Talán nem szükséges külön leírni, hogy főtt rákként ébredtek jó két óra múlva.

Nappal semmi jele nem volt a parton a Spartakusban olvasott vad erotikának. Remegve várták ezért a napnyugtát. Délután a sötét szobában is aludtak egyet, minél pihentebbek legyenek az esti kalandra.

Szürkületkor aztán éppen amikor indultak volna ki a partra, Loránnal és két idős házaspárral találkoztak össze.

– Merre tartanak? – kérdezte ijedten Loránd. – Csak nem a partra? Úristen! Maguknak még nem mondtam? Ilyenkor életveszélyes kimenni. Nyüzsögnek kint a félelmetes alakok. Nagyon sok rémisztő dolgot hallottam már!

– Jöjjenek inkább velünk – mondta az egyik néni. – Most igazán ráérünk. Karcsika mesélje el, hogyan jött vissza Európába?

Loránd ott hagyta őket, sietett vissza Ágneskájához.

– Az úgy volt – nyelt nagyot Károly –, hogy édesanyám...

János rettegett, hogy Károly végül belekeveredik a meséjébe. Annaira árnyalta, cizellálta már, mindenkinek más eseményeket kiemelve, hogy ebbe csak belebukni lehetett. Vele ugyanis csak annyit beszélt meg, hogy a felesége, vagyis Karcsi édesanyja az éppen megszületett fiacskájával, úgy húsz évvel ezelőtt disszidált, sok felé járt, végül a Dél-afrikai Köztársaságban telepedett le. Nem látták egymást egészen mostanáig, amikor Károly már nem bírta tovább, hogy apját csak fényképekről ismeri. Az egyetem elvégzése után úgy döntött, mielőtt munkába áll, meglátogatja édesapját. Ez két hónappal ezelőtt történt. Azóta Magyarországon tartózkodik, egyre jobban tetszik neki az ország, lehet, hogy nem is megy vissza. Közben csinálták apjával ezt a kis közös nyaralást...

Föl-alá, föl-alá sétáltak a szállodák közötti jól kivilágított aszfaltúton. Néha a part felől kiáltásokat sodort feljűk a könnyű szellő. Lengén öltözött, sőt ruha nélküli alakok körvonala látszott. Innen, az útról, a lámpák alól úgy tűnt, mintha a parton óriási végtelen nagy egybefüggő orgia zajlana.

A két idős házaspár – hogy baj ne történhessen az apa-fiúval – egészen a szobájukig kísérté, formálisan át is adta az ifjú párnak őket. Így tehát erről az estéről, éjszakáról is le kellett mondaniuk. Reggel amúgy is korai ébresztőre számíthattak, a szafarira nem lehet délben indulni.

Akkor még azt hitték, iszonyatosan fárasztó túra áll előttük. Egész nap terepjáró rázza majd őket, este barlanglakásban, sátorban és ki tudja hol alszanak tömegszállásokon...

Na ja! Tömegszállítás! Ennyi ember előtt önmegtartóztatásra kényszerült Árpád és az ő Zsuzsannája, Bogara, Virágszála. Apa-fiú reggelente kipihenten ébredt. A terepjáróban élmény volt még a rázkódás is. Károly ismét ihlete teljében volt. Mesélt anyjáról,

Dél-Afrikáról bent a kocsiban, és El Djen-ben a világ második legnagyobb amfiteátrumában, „pincétől padlásig” végigjárták a romokat, Károly közben mesélt, nem hagyta abba az egyik legfantasztikusabb oázisban Gabesben, Matmatában a földalatti barlanglakásban, de folytatta másnap Douzban ahol a végtelen homokmezőben elakadt a terepjáró. Kipörögtek a kerekék, a szél sodorta az apró sárga homokszemeket és sehol semmi... Amikor kezdődött volna a kétségbeesés, az autók tovább indultak. Károly közben sem hallgatott. János így egyedül kapaszkodott fel egy homokdomb tetejébe, egyedül érezte magát, surrogott a szélről sodort apró sárga kristály, a fene tudja, hogy jó-e így közösen utazni? Élmény ez így?

Aztán a következő napon amikor a sóstó sórétégen jártak, óvatossan, félve a beszakadástól, Károly az édesanyjáról mesélt. Douz után Kebili, aztán még egy nap és Tozeur, a sivatagi hegyek, Tamerza következett, kis arab kölykök rohanták meg őket, mindenféle kristályokat próbáltak eladni nekik. Aztán Gafsa, majd Kaiouran a vallási központ ahol a nagy lepelbe öltözött arabok kinevették őket rövidnadrágjuk miatt. Amikor túljutottak minden kötelező látványlón, és mind az öt jármű rohant Hamamet felé, nagy levegőt vett és arról mesélt, milyennek látja egy dél-afrikai a mai Magyarországot.

Még egy hetük volt hátra. Éjszakánként ágyukban hanykolódtak, nappal a parti homokon, de már napernyő alatt az éjszakai elmaradt alvást pótolták, este a két idős házaspár oltalma alatt sétáltak föl-alá, aztán éjjel kezdődött megint minden előlről. Változás talán csak annyi volt, hogy Árpád már menetrendszerűen leitatta őket, hogy legyen nekik is valami jó az életben, aztán nekiesett asszonyának. Soha nem Árpád vagy Bogara oltották le a villanyt. Károly sietett mindig a kapcsolóhoz.

Aztán az egyik nap reggelén az autóbusz megállt panziójuk előtt.

Hosszú út következett a repülőtérről, majd gyorsliftként már föl, föl, fölfelé szálltak. Apa-fiú meg sem várták a stewardessceket, mély álomba zuhantak. Az utolsó éjszakán ha lehet, minden eddiginél kevesebbet aludtak. Az elmaradt pihenések miatt végtelen nagy fáradtságot éreztek. Nem látták így alattuk a tengert, Szicíliát, Olaszországot, Adriát, persze Magyarországot sem. A gép éktelen rázkódására riadtak fel, de akkor már Ferihegyen a betonon gurultak a kerekék.

– Mi történt? Hol vagyok? – kérdezték egymástól. Alig hitték el, hogy már megérkeztek. Az útitársaik nem véletlenül hagyták őket aludni. Mindenkinek elege volt már a dél-afrikai történetekből.

Kábultan utolsónak eszozogtak ki az ülések közül. Éppencsak vánszorogtak a géphez tapadó hernyófolyosón.

A többiek már rég kint voltak, címeiket cserélték, búcsúzkodtak. Loránd mindenkiktől szeretett volna elköszönni.

– Az apa és fiú páros hova tűnt?

A csoportban abamaradt a beszélgetés, körbeforgott mindenki.

– Tényleg, látta valaki a meleg párt kiszállni a gépből? – kérdezték egyszerre többen is.

Ebben a pillanatban értek a folyósó végére. A levegő is beléjük szorult: „a meleg pár”! Ennyi álcázás után? Mi történhetett?

– Á, itt vannak – kiáltott fel boldogan Árpád és odasietett hozzájuk, megölelte őket, megropogtatta csontjaikat, elbúcsúzott tőlük.

A többiek is intettek, aztán csomagjaik után nyúltak, és lassan kiürült a tér. Ők ketten, talán még Árpád ölelését sem vették észre; „a meleg pár”! Dermesztő villámcsapás! Álltak kővé meredten.

Csere Csaba



A leghíresebb lesbikus



A legnagyobb angol meleg lap, a Gay Times júliusi számában háromoldalas interjút közöl Martina Navratilovával, a világ leghíresebb lesbikusával. Martina, mint a cikk alcíme is utal rá (Nothing to hide), semmit sem titkol el, vállalja magát olyanak amilyen. Amikor 1975-ben elhagyta Csehszlovákiát és új életet kezdett az USA-ban, a legelső nyilatkozatában azt mondta, hogy biszexuális, de azóta mindegyik lesbikusnak vallja magát.

– Az életem most boldogabb, mert nyíltan vállalhatom magam. Semmi takargatnivalóm nincsen. Ha nem vagy nyitott, akkor állandóan rejtegetned kell magad. Nem mondom, hogy ragassz címkét a homlokodra, de nem is kell, hogy megjátssz magad.

Ennek a századnak a legjobb teniszezője. Húsz év alatt kilencszer győzött Wimbledonban.

Martina az áprilisi nagy homoszexuális tüntetésen beszédet mondott Washingtonban a coming out-ról. Nagyon izgult a felszólalás miatt. Attól félt, hogy az embereket nem érdeklik majd a gondolatai.

– Előtte sokszor elolvastam a beszédem, és attól félttem, hogy túl sokat prédikálok. Már máskor is előfordult, hogy nagy tömeg előtt beszéltem, de az mindig valamilyen győzelem után vagy díj átadáskor volt.

Gay Times: Milyennek találta a demonstrációt?

– Csodálatos volt. Azt hiszem ez volt a legnagyobb meleg tömeg, amit valaha is láttam együtt.

A sztár híres arról, hogy mindig kimondja amit gondol. Nemcsak a teniszről, hanem számtalan más politikai kérdéstről is önálló véleménye van. Sokszor hibáztatja a sajtót a melegéről kialakult kép miatt. Altalános vélemény például, hogy a teniszezők között sok a lesbikus, és vannak olyan szülők, akik azért nem engedik el szívesen gyermeküket versenyekre, mert attól félnek, hogy zaklatni fogják őket. Navratilova erről így beszélt:

– A szülőknek fogalmuk sincs a valós életről. A lesbikusok nem zaklatják a gyerekeket. Ezt ugyanúgy nem értik, mint az AIDS-t. Ha nekem AIDS-em lenne, akkor azt mondanák, hogy ez azért van, mert meleg vagyok, azért kaptam meg a betegséget, de Magic Jonhsont mindenki sajnálja.

Ha valaki híres, népszerű és nyíltan homoszexuális, az elkerülhetetlenül sodródik a politizálás felé. Navratilova is egyre aktívabb ezen a téren, különösen azóta, hogy lakóhelyén Coloradóban egy nappal Clinton megválasztása után a homoszexuálisok diszkriminációját tartalmazó alkotmánymódosítást fogadtak el.

Gay Times: Megpróbálta latba vetni népszerűségét az alkotmánymódosítás megszületése ellen?

– Igen. Próbáltam beszélni róla újságírók előtt és a televízióban is, de nem érdekelt senkit. Nagyon lehangoló volt. Aztán a törvény megszületése utáni napon hetvenötön telefonáltak nekem felháborodottan. Pedig előtte kellett volna felháborodni, amikor még lehetett volna tenni ellene.

Gay Times: A meleg egy része nagy reményeket fűz Clinton elnökké választásához.

– Most valóban nagyok a lehetőségek, de nem tudni, hogy ezek közül mi fog megvalósulni. Mindenesetre Clinton tévedett, amikor elsőrendű fontosságot tulajdonított annak, hogy nyíltan homoszexuálisok is lehessenek katonák. Ez nagyon vitatott téma, erős ellenállásra lehet számítani a konzervatívok részéről. 1946-ban, amikor a feketék hadseregbe való felvételéről volt szó, a Pentagon ugyanígy tiltakozott, és azt mondták, hogy erre nincs szükség, ezt senki sem akarja. Most Colin Powell tábornok azt állítja, hogy ez más eset, mert feketének születik az ember, melegnek len-

ni viszont választás kérdése. Ez a tudatlanság meglepő.

Ez a vita beárnyékol fontosabb kérdéseket. Az elsőnek mindenképpen a lesbikus és gay civil jogoknak kellene lennie az aktivistáknak körében és a Fehér Házban egyaránt. És persze a coloradói törvény eltörlése.

Gay Times: Milyen érzés, hogy sok lesbikusnak szerte a világon ön a példaképe, fiatal lányok olvasnak minden lépéséről?

– Ez nagyon nagy megbecsülés, de egyben óriási felelősséget is jelent, mert a meleg társadalomban a fiataloknak nincs példaképük, aki magatartási modellt mutatna nekik. Sokszor nehéz és a magánéletemet is a háttérbe szorítja.

Gay Times: Mi az, amit nem szeret?

– Ha beleavatkoznak a magánéletembe. Nem olvasom a pletykalapokat, mert felbosszantanak. Olyan emberekkel hoznak össze, akiket nem is ismerek. Undorítóak ezek a lapok. A washingtoni tüntetésről egy szó sem szerepelt bennük, mert az progresszív megmozdulás volt, nem lehetett mocskolni. Ezek csak a kétes, bizonytalan hírekkel foglalkoznak. Engem az emberek ne abból ítéljenek meg amit olvasnak rólam, hanem abból, amit csinálok. A tetteim és ne a híresztelések után.

Nem szeretem, hogy a világot felosztják homo- és heteroszexuálisokra. Nincsenek homoszexuálisok és heteroszexuálisok, csak mi vagyunk. Mi, emberek. Nem szeretem azt a szót, hogy homoszexuális, mert ez is egy magyarázat a nemünkről. Ha valaki meghallja, akkor az első dolog amire gondol a szexualitás. A legjobb lenne, ha nem azt írnák rólam, hogy lesbikus teniszező, hanem csak azt: teniszező. Én már sok mindent végigcsináltam az életemben, sok mindent elértem, amire büszke vagyok, de melegnek lenni nem egy teljesítmény.

Gay Times: Hogyan reagáltak a szülei, amikor nyilvánosságra hozta, hogy lesbikus?

– Ők azt akarták, hogy boldog legyek. Nem bánják, hogy az egész világ tudja. Amikor beszéltem otthon a készülő washingtoni demonstrációról, az édesanyám megkérdezte: „Milyen demonstráció lesz ez?”. Én megmagyaráztam neki, mire ő azt mondta, hogy „hagyd másra a beszédet, te ne menj oda.”, de a nővérem azt mondta, hogy „igenis menj el, vegyél részt az ilyen dolgokban”.

Otthon Csehszlovákiában, amikor még nem tudtam, hogy meleg vagyok, akkor sem értettem, hogy az emberek miért tulajdonítanak ennek olyan nagy jelentőséget. Mindig is úgy éreztem, hogy csak egy dolog a fontos, hogy milyen ember vagy.

Gay Times: Nehéz helyzetben van, amikor találkozik olyan nővel, akit barátnőjének szeretne? Amikor a másik szinte mindent tud önről, ön pedig nem ismeri?

– Nem nehéz. Bár ebben az évben, 19 éves korom óta először egyedül voltam. Nem baj, mert nagyon élveztem. Szeretem

az egyedülletet. Nagyon jól szórakoztam. Csak futó kapcsolataim voltak, és sok időt töltöttem a nővéremmel.

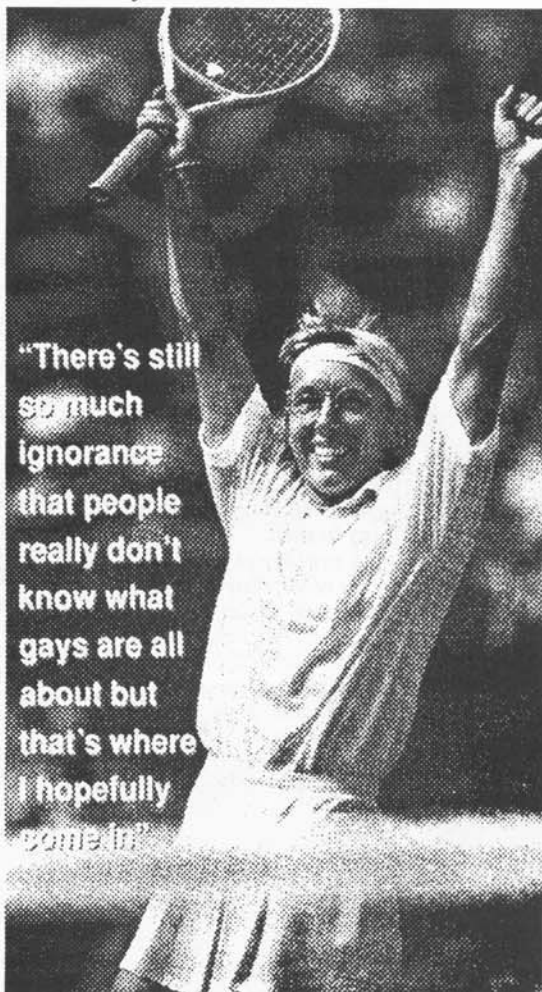
Az emberek egy része azt hiszi, hogy sokat tud rólam, de én más vagyok, mint ahogy gondolják. Judy Nelsonnal való kapcsolatom óta már nem vagyok olyan naiv. Csak akkor bízom meg az emberekben, amikor már bizonyítottak. Csak lassan nyílok meg. Ez még mindig jobb, mintha rögtön valakinek a nyakába ugranék.

Gay Times: *Mi a véleménye az azonos neműek házasságáról?*

– Amikor törvényesíteni akarjuk a kapcsolatainkat, azt nem engedik, de a promiszkuitást a szemünkre vetik. Mindennek ellenére optimista vagyok. Elkötelezetten hiszem, hogy most már a társadalmi jótéményeknek kell következniük. Kellene olyan jogokkal rendelkezniük, mint a heteroszexuálisoknak. Ha valaki törvényesíteni akarja a kapcsolatot, akkor arra lehetőséget kell adni.

Martina az olimpiai aranyérem kivételével mindent megnyert, amit csak teniszező megnyerhet. Rebesgetik róla, hogy nyugalomba vonul, bár a szakemberek szerint még most is nagyon jó formában van. Gondosan vigyáz az egészségére és a kondíciójára, medítál és politizál. Tagja a jövő nyári meleg olimpia, a Gay Games szervezőbizottságának. Ha befejezi az aktív sportolást, szeretne írni és hírmagyarázó akar lenni a tévében. Mindenek előtt azonban részt kíván venni a leszbikus és gay jogok harcában.

– Aktivista leszek, amíg ki nem érdemlik a melegek az őket megillető jogokat. Azt hiszem, hogy én nem fogok azok közé tartozni, akik eltűnnek, amikor abbahagyják a játékot.



“There’s still so much ignorance that people really don’t know what gays are all about but that’s where I hopefully come in”

Vidám vikend

A februári szárligeti sikeres „Hosszú hétvége” szervezője újabb programajánlattal áll elő:

1993. október 15-17. között a Bakonyba, Vinyére invitálja az érdeklődőket.

A helyszínen néhányan terepszemlért tartottak, ahol is a benyomások alapján az a vélemény alakult ki, hogy a kiválasztott házak a legkényesebb izlésnek is megfelelnek.

Egymás mellett lévő telken két üdülő választottak ki, számítva a nagy érdeklődésre. A házak központi fűtésesek, konyhával, fürdőszobával, vécével ellátottak. A hétvége résztvevői kilépve a házból máris az erdőben találhatják magukat. Igazán ideális hely egy „Vidám vikend” eltöltéséhez.

Vinye a Cuha-patak völgyében található, a közelében lévő (2 km) nagyobb, ismertebb település Bakonyszentlászló.

Megközelíthető közúton az M1-es és az M7-es felől is, illetve vonattal Győr és Veszprém irányából.

A Vidám vikend tervezett programja:

Az érkezés napján hangulatteremtő összeszoktatás. A második napon könnyű (szint nélküli) kirándulás – séta a Cuha-patak völgyében. Vacsora után vidám játékos este készülhetnek a résztvevők.

A könnyű szórakozást, kikapcsolódást ígérő program részvételi díja: 1300 forint.

Amennyiben az érdeklődésedet sikerült felkelteni és jelentkezni, akkor írd a MÁSOK címére (1461 Budapest, Pf. 388) Vidám vikend jelisére, legkésőbb szeptember 10-ig. (Amennyiben igényled a húsnélküli étkezést, azt is jelezd jelentkezéskor.) Ezt követően részletesebb tájékoztatást kapsz a programról, a megközelítési lehetőségekről s a részvételi díj befizetési határidejéről.

Szeretettel várja a régi és az új MÁSOK jelentkezését:

Kálmán

Vándor-Mások

Szeptember 19., vasárnap

(Ha a piknik eső miatt átkerül erre a napra, akkor ezen a túrán a Budai hegyekbe vesszük az irányt.)

Találkozás: 8 óra 10-ig Budapest Nyugati pályaudvaron a „nyitott” váróban (amelyet a 7. vágány végénél találász). A Nyugatiból indulók kivételével mindenki előre váltson menetjegyet Kismaros állomásig.

Útvonal: Kismaros - Gál-hegy - Kóspallag - Nagy Sas-hegy (608 m) - Kopasz-hegy - Márianosztra (templom).

Táv: 19,5 km

Szint: 800 m

Költségek teljes áron: (vonat 322 + autóbusz 34 =) 356 Ft

Érkezés: 19 óra 15-re a Nyugatiba.

Október 24., vasárnap

Találkozás: 7 óra 10-ig Budapest Nyugati pályaudvaron a „nyitott” váróban. (A Nyugatiból indulók kivételével mindenki előre váltson menetjegyet Szob állomásig.)

Útvonal: Márianosztra - Nagyirtáspuszta - Kisirtáspuszta - Vas-édény kulcsosház - Templom-völgy - Salgóvár (715m) - Ökör-orom - Perőcsény.

Táv: 19 km

Szint: 830 m

Költségek teljes áron: (vonat 392 + autóbusz 128 =) 520 Ft

Érkezés: 19 óra 15-re a Nyugatiba.

November 21., vasárnap

Találkozás: 6 óra 10-ig Budapest Nyugati pályaudvaron a pénztár-csarnok közepén. (A Nyugatiból indulók kivételével mindenki előre váltson menetjegyet Szob állomásig.)

Útvonal: Perőcsény - Vár tisztás - Nagy-Hideg-hegy (864 m) - Foltán kereszt - Saj-kút - Királyrét.

Táv: 19,5 km

Szint: 1000 m

Költségek teljes áron: (vonat 322 + autóbusz 94 + kisvasút 44 =) 460 Ft

Érkezés: 18 óra 15-re a Nyugatiba.

Figyelem! A túrákon általában van rövidítési lehetőség is. **Gazsi**

AHOL DÉLUTÁN INDUL ÚTJÁRA A GYÖNYÖR

Jó tanácsok itáliai kalandozásokhoz

Fellini szerint nincsenek is Itáliában melegek. Ezt az ironikusnak szánt kijelentést úgy érti, hogy az olasz férfiak akkor sem tekintik magukat homoszexuálisnak, ha rendszeresen folytatnak azonos neműekkel nemi kapcsolatot, hiszen a többségnek mellette ott van a családja, akivel ideje nagyobbik részében „normális” életet él.

A rutinos turista például este 8 után indul Berlinben, Amszterdamban vagy Párizsban a szaunába, mert ott késő este nagyobb a forgalom. Bolognában, Firenzében vagy Milánóban viszont 9 után elnéptelenednek ezek a helyek. Mindenki siet haza vacsorázni.

Az olasz meleg élet ezenkívül is rendelkezik még néhány sajátossággal, amelyekre nem árt felkészülnünk utazásunk előtt.

Maradjunk a szaunáknál. Nagyon sok van belőlük, minden nagyobb városban és idegenforgalmilag felkapott helyen, de csak északon. A legdélibb olasz szauna Rómában található, az sem régóta. Milánó viszont hárommal is dicskedhet. Az egy kivételt Velence képezi, ahol egy sincs.

Helyileg zömében a pályaudvarhoz esnek közel, kivéve Veronát és Rómát, ahol a kertvárosban, gyalogosan nehezen megközelíthető helyen találsz meg őket.

A belépők itt is ugyanolyan borsosak, mint Európa többi városában, különösen a hétvégen. Az egyszeri látogatásra húszezer líra körüli összeget számolhatsz, ami durván húsz német márkának felel meg. E létesítmények a hatóságok incselkedései ellen privát klubként jegyzik magukat, úgyhogy legtöbbször csak ezt a feliratot látod a bejárati kapun is. Ne lépdj viszont meg, ha tagfelvételi címen külön összegeket számolnak fel és/vagy személyi adataidat is kéri. Ha már első látogatásod alkalmával tudod, hogy ide még vissza fogsz térni, kérj tagságról igazolást, hogy az úrlapozást és a tagdíjat a legközelebbi alkalommal el tudd kerülni.

A belépő árértékért viszont már ingyen jár papucs, sőt Firenzében olyan, amikben járni ugyan nem lehet, viszont haza lehet vinni. Nem kell fizetni továbbá a "pihenő szobácskáknak" hívott kis fülkékért sem, amikből a legnagyobb csúcsforgalom idején is bőven találsz üreset, és amelyekből, ha szerencséd van, fáradtabban jössz ki, mint ahogy bementél.

A felszerelés megfelel a más országokban tapasztaltaknak, itt is van mindenütt pornó videó, sötét szoba, a legtöbb helyen pezsgő vízű medence is. A bárpulnál az italt 5000 líra körüli összegért mérik, kivéve Rómában, ahol kevesebb, mint a feléért.

A közönség soraiban nem igazán jellemző a fiatal és karsú típus. Sok viszont a hatalmas himtag. Ha hajlandó vagy pénzt is áldozni, helyenként 25 ezer líra induló árértékű

tetszetős fiúval lehet megmasszíroztatni az arra leginkább rászoruló testrészedet. Külföldiek a szaunában az ország elképesztő méretű turistaforgalma ellenére kevesen vannak. (Lehet, hogy nem ezért jönnek Itáliába?) A helybéliekkel viszont az olaszon kívül más nyelven csak ritkán sikerül szóba elegyedned. Szerencsére a szauna olyan hely, ahol a kommunikáció egyéb formáit is be lehet vetni.

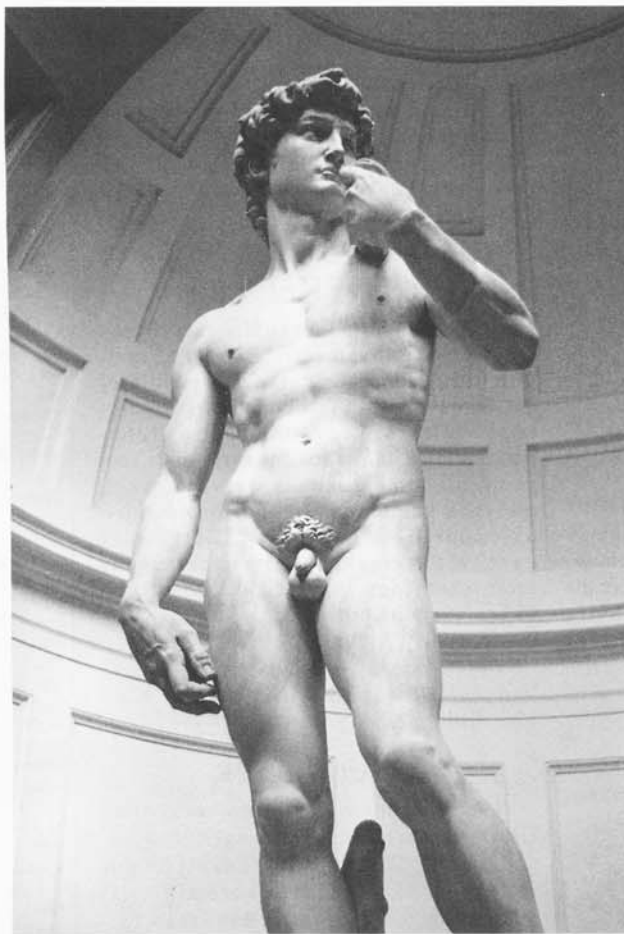
A nemi aktivitás kiélésének alternatív módja a portyázás, más néven „cruising”. Minden nagyobb városban találsz egy vagy több olyan parkot, ahol a nap valamely szakában, napközben ismerkedés végett, sötétedés után pedig akcióra várva hemzsegnek a melegek. Még Velencében is, ahol szinte semmilyen intézményesített ismerkedési lehetőség nincs, van egy kis kert, ahol néha lehet egy-két meleget látni. Kár, hogy ez is fél hétkor bezár. A többi város parkjainak pontos listáját, a hely és az idő, valamint a veszélyesség feltüntetéseivel mindenképpen célszerű valamelyik helyi vagy nemzetközi kiadványban előre tanulmányozni.

Olaszország egyik legismertebb ilyen jellegű parkja Rómában a Monte Caprino, a Capitolium mögött. Bár a útmutatók egyértelműen nagyon veszélyesnek minősítik, óriási forgalma van, különösen hajnalban, amikor a bárókból kiáramló közönség hazamenetel előtt még felmegy a hegyre (egy kis levegőt) szívni.

Hasonló pezsgést kínál némely tengerparti strand is. A kemény morális ellenállás ellenére Olaszországban is lassan terjedni kezd a nudizmus, azt pedig tapasztalatból tudjuk, hogy ahol meztelenségről van szó, ott a melegek is hamarosan megjelennek. A Róma melletti Ostia több kilométeres partszakaszát a rendkívül érdekes ismerkedési lehetőségek miatt különösen ajánlják a „szakkönyvek”.

Végezetül néhány szó a bárókról és diszkókról, amikből Itáliában alulmarad a kínálat Európa sok országához képest (Velencéről nem is beszélve). Kevés a kifejezetten meleg szórakozóhely, azok viszont nemigen különböznek a hasonló londoni, berlini vagy párizsi intézményektől. Ugyanolyan személytelenek, ugyanúgy átnéznek rajtad itt is, sőt a kapcsolatteremtést a nyelvi nehézségek tovább nehezítik. Beszerezheted viszont itt a helyi útmutatókat és speciális térképeket, és ha a kellemes zenés videófilmekre figyelsz, még lehet, hogy jól is fogod érezni magad.

Olaszország nem a szexturizmus hazája. A reneszánsz kastélyok, képtárak, dómok és harangtoronyok (főleg Velencében) jobban megdobogtatják a szívedet, mint a legcsinosabb fiú a szaunában. Van viszont valaki, aki minden szempontból levesz a lábáról. Ő Michelangelo Dávidja. Firenzében található, a Képzőművészeti Akadémia műgyűjteményében. Ne hagyj ki!





Csatát nyertek

Franciaországban a homoszexuálisok: a társadalombiztosítás ezután elismeri az eltartott, azonos nemű élettárs jogát a biztosításra, éppúgy, mint a házaspárok vagy a tartósan együtt élő heteroszexuális párok esetében. Egyetlen feltétel, az élettársnak bizonyítania kell, hogy legalább egy éve élnek közös háztartásban, s hogy az egyik felet teljes egészében az élettárs tartja el. Ez esetben az azonos nemű eltartottnak jár a teljes egészségügyi biztosítás és több más szociális juttatás.

A biztosítás ilyen kiterjesztése régi követelése volt a különböző homoszexuális csoportoknak és néhány öket támogató emberi jogi szervezetnek. A győzelem azonban még korán sem teljes, mert más területeken a hivatalos szervek nem fogadják el a homoszexuálisok élettársi viszonyát legálisnak.

Exkluzív koktél

Július 23-án New York-ban a Madison Square Gardenben a jövő évi gay olimpia javára nagyszabású táncestet rendeztek. A vacsorával egybekötött egész estét betöltő program díszvendége Martina Navratilova volt. Az exkluzív koktélparti 7 órakor kezdődött. Este 8-kor lehetett helyet foglalni az asztaloknál, amelynek főhelyén ült a népszerű teniszcsofé. A partin rajta kívül más híres énekesek, tévészemélyiségek és sportolók is részt vettek. Vacsora után fél tíztől hajnalig tartott a tánc. A 35 dolláros jegyekből és az adományokból származó bevétel a '94-es meleg olimpiára fordítják.

Stockholm-Teherán

Nader Sani, Svédországban élő perzsa író nemrég egyedülálló, tudományos igényű könyvet publikált az iráni homoszexuális tradíciókról (Once Again a Forbidden Love). A szerző, aki egyébként nem homoszexuális, utal arra, hogy a zsidó, a keresztény és az iszlám vallás által lényegében üldözött férfiszexrelem a prehisztórikus időkben egyáltalán nem számított természetellenes cselekedetnek. Mi több, a matriarchális kultúrák idején egészen természetes testi és lelki szükségletnek számított. Nader

Vagyonok

cseréltek gazdát egy idei londoni popakción. Fényképek, eredeti kották, lemezyűjtemények, hangszalagok kerültek kalapács alá. Az egyik legnagyobb összeget, 182 ezer fontot Elton John 48 ezer darabos lemezyűjteményéért fizette egy ismeretlen gyűjtő. Az énekes, a gyűjteményért befolyt összeget azonnal felajánlotta az AIDS-esek megsegítésére és a kutatásra.

Az árverésen 40 ezer fontért kelt el John Lennon Én vagyok a rozsmár (I am the walrus) című szerzeményének kézírásos szövege és 82 ezerért egy Beatles fotógyűjtemény.

Sani könyve nyilvánvalóan foglalkozik a jelenlegi homoszexuális helyzettel is, és kitér azokra az üldözöttekre, melyek a fundamentalista iszlám állam létrejöttét követően mindennaposoknak számítanak.

A kievi Két Szín

elnevezésű homoszexuális szervezet mely elsőként jött létre a volt Szovjetunió területén - nemzetközi kapcsolatokat keres. Kiadott felhívásukból kitűnik, hogy széleskörű együttműködést szeretnének kialakítani a főként európai és tengerentúli homoszexuális szervezetekkel, melynek keretében a csoporthoz tartozó ukrán meleg kulturális, illetve akár gazdasági kereskedelmi partnerekre is szert tehetnek. A Két Szín a következő címre várja az érdeklődőket - angol vagy ukrán nyelven - leveleit:

"Two Colours", c/o Denis Zharkikh & Vadym Valois, UKRAINE 252127, Kiev 127, Kolomievskiy Provulok, 8-34.

Szverdlovszk

Valerij Klimov 1986. óta szervezi az Uráltáji Szexuális Kisebbségek Mozgalmát, mely főként a bebörtönzött homoszexuálisok segélyezésére alakult. Klimov és társai most felhívásban fordultak a nemzetközi közvéleményhez, élelmet és főként használt ruhákat kérve az - állításuk szerint - még mindig több száz bebörtönzött, illetve munkatáborokban élő homoszexuális férfi számára. A fehérvás szerint főként 38-45-ös méretű cipők kellenének, illetve téli ruházat, tekintettel arra, hogy az uráli vidéken szeptemberben tulajdonképpen már beköszönt a tél. A mozgalom szeretne a közeljövőben könyveket is megjelentetni, illetve írásos propagandaanyagot eljuttatni az érintettekhez. Cím:

Valery Klimov, Sverdlovskaya Oblast, 622016, Nhizny Tagil, ul. Kosmonavtov 9-115. RUSSIA

A MÁSOK MEGVÁSÁROLHATÓ: BUDAPESTEN: a Mystery bárban (V., Nagysándor József utca 3.), a Darling bárban (V., Szép utca 1.), az Alkatraz night clubban (IX., Ipar utca 1.), a Club93-ban (VIII., Vas utca 2.).

A Rácz Fürdő büféjében.
A Szent István körút és a Sallai Imre utca sarkán, a posta előtti könyvtárban, ezentúl a szexlapokat is árusító üzletekben, a VII., Dob utca 17-ben), az V., Károly körút 14-ben.

Az Intim Lapüzlet és Videotéka, amelyek a VII. kerületi Dob utca 17-ben lévő szexshopot üzemelteti, a Nyugati Pályaudvar Nyugat Áruházában, az Erősz Szexshopban; továbbá a VIII. kerületi Rákóczi út 69. szám alatt, közel a Keleti pályaudvarhoz, a Vénusz Lapüzlet-CD Centerben is árusítja a MÁSOK-at. A cégnek van még egy Intim Csomagküldő Szolgálat is, ennek címe: 1367 Budapest, Pf. 26. Nem csak a Dob utcai üzletükben, hanem a felsorolt többi helyen is kapható a MÁSOK aktuális száma. Budapestnél az eddig megjelent lapjaink teljes sorozata.

Budapestnél húsz nagyobb utcai újságárusító helyen is kapható a MÁSOK: Párizsi udvar, Váci u. 10., Petőfi S. u. 17., Kígyó u. aluljáró, Déli pu. lapüzlet, Marx tér üzlet, Baross tér üzlet, Skála Áruház, Bajcsy-Zsilinszky út 76., Nagyváradi tér metró, Kálvin tér 1., Újpesti aluljáró, Szabadsajtó út 6., Battyány tér metró, Flórián Áruház, Kispesti Centrum áruház, Szt. István krt. 25., Újpest, Titó u. hírlapbolt, Hegedűs Gy. u. lapüzlet, Mexikói út, hírlapbolt.

Kapható még a MÁSOK a Katalizátor Iroda könyvesboltjaiban és könyvtárléteikben: VIII., Krúdy Gy. u. 4., az Egyetem Szinpadon (V., Szerb u. 21-23), Örökmozgó-Katalizátor könyvesboltban (VII., Erzsébet krt. 39.), Művész mozi-könyvespult (VI., Teréz krt. 30.), utcai standjaiknál Krisztina krt. Csaba u. sarok, Magyar Jakobinusok tere-Alkotás u. sarok, Móricz Zs. körtér (Gomba); az Alternatív Háló segítségével a XIII., Forgách u. 18-ban; a Faragó & Stahorszky kiadó terjesztésében a központi üzletükben az V., Veres Pálné utca 30. szám alatt, és IX., Mátyás u. 5/b.

VIDÉKEN: BAJA, Kunfi Zs. u. 1. hírlappavilon * BÉKÉS, Széchenyi tér 8., pavilon * BÉKÉSCSABA, Andrassy u. 67. hírlapbolt; * DEBRECEN, Csapó utca 100. hírlapüzlet; * DOMBÓVÁR, Hunyadi téri hírlappavilon; * DUNAÚJVÁROS, Dózsa György utca 3. hírlapárus; * EGER, Felner Jakab út 1. hírlapüzlet, Széchenyi utca 20. hírlapbolt; * ESZTERGOM, Rákóczi tér 1. hírlappavilon; * GYÖNGYÖS, Kossuth utca 4. hírlapüzlet; * GYŐR, Hermann Ottó utcai vásárcsarnok; * HATVAN, Horváth Mihály utca 5. hírlappavilon; * HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, Andrassy utca 10-12. hírlapbolt; * KAPOSVÁR, Fő utca 23. hírlapüzlet; * KECSKEMÉT, Petőfi Sándor utca 16. hírlapbolt; * KESZTHELY, Fő téri hírlappavilon; * KISKUNHALAS, Mátyás tér 4. Platán Hírlapbolt; * KOMÁROM, vasútállomás; KOMOLÓ postahivatali árus; * MISKOLC, Ady Endre u. Hungária biztosító, Andrassy utcai hírlappavilon, Árpád utca 2. szolgáltatóház, Árpád utca 46. hírlapüzlet, Kiss Tábormok utca 30. hírlapüzlet, Széchenyi utca 6. hírlapüzlet, Szemere utca 2. hírlappavilon, Szent György utca 23. hírlappavilon; * MOSONMAGYARÓVÁR, Komos lakótelepi hírlapbolt; * NAGYKANIZSA, Lenin utca 1. hírlapüzlet; * ÓZD, Gyűjtő utcai sarok, IV utca 7., Vasvári utca Centrum Áruház; * PÉCS, Főpályaudvar, Lenin tér hírlappavilon; * SALGÓTÁRJÁN, Erzsébet téri hírlapbolt; * SÁROCSPATAK, MÁV utasellátó, Rákóczi u. 47., Zrínyi u. 38.; * SIÓFOK, Fő téri hírlapüzlet; * SOPRON, Széchenyi téri hírlapbolt; * SZEGED, Káráz utcai hírlapbolt; * SZÉKESFEHÉRVÁR, Benke Ferenc út 25/a és Fő utca 9.; * SZÖLNOK, Kossuth L. utca 18. és Ságvári krt. 59. hírlappavilon; * SZOMBATHELY, posta előtti hírlapárus, Hefele utca, Kőszegi utcai hírlapbolt; * TATABÁNYA, Ságvári E. utca 3., hírlappavilon; * VÁC, Széchenyi utcai hírlapbolt; * VESZPRÉM, Kossuth utcai hírlapbolt; * ZALAEGERSZEG, Kossuth utca 32., hírlapüzlet;

Lapunk a szerkesztőség címen: (1461 Budapest, Pf. 388) is megrendelhető. Aki rózsaszínű postautalványon fizet elő a MÁSOK-ra, erre a címre küldje el az újság (plusz a postaköltség) árát. Továbbra is érvényes kedvezményünk: aki fél évre, vagy annál hosszabb időre fizet elő lapunkra, annak postaköltségét magunkra vállaljuk.

MÁSOK

1461 BUDAPEST, Pf. 388

HU ISSN 1215-0134

Információs, érdekvédelmi, kulturális folyóirat
A Lambda Budapest Baráti Társaság kiadványa.
Megjelenik havonta, a G. Kiadó gondozásában.

Főszerkesztő: Takács B. Gábor
Terjeszti a Magyar Posta és alternatív terjesztők.

Készül:
a Faragó & Stahorszky kiadó nyomdájában.

LAPZÁRTA

Kedves szerzőink!
Emlékeztetjük:

Lapzártnak mindig 10-én,
és nem két, nem három
és nem tíz nappal később van.



